



## TALLINNA LINNAVOLIKOGU

### LIIGE

#### **Arupärimine abilinnapeale Arvo Sarapuule Tallinna Loomade Hoiupaiga kohta**

Lugupeetud härra Sarapuu,

Tallinna linna ja lähivaldade elanikud on aastaid olnud mures Loomade Hoiupaiga juhi, Larissa Kozõreva ebaeetilise käitumise pärast Loomade Hoiupaiga juhtimisel ning paljud loomade varjupaiga teenust pakkuvad MTÜ-d on tungivalt avaldanud soovi, et linn lõpetaks lepingu ebaeetilise operaatoriga.

Abilinnapea Arvo Sarapuu on ajakirjanikule väitnud uue Loomade Hoiupaiga operaatorhanke eel: „Esimest korda loodame, et tuleb keegi veel, peale selle, kes praegu opereerib. Me ei nõua pakkujatelt, et neil oleks juba täna vastav kinnisvara olemas. See peaks tegema konkureerimise oluliselt avatumaks,“ ütles Sarapuu. „Ma julgustaksin kõigil sellest hankest osa võtma, me oleme selleks piisavalt aega andnud. Kui nüüd toimub hange ja opereerimisõiguse keegi võidab, siis ta hakkab läbi rääkima kinnisvaraomanikuga, et leppida kokku, kuidas ta selle kinnisvara saab üle võtta,“ lisab ta. Sarapuu sõnul on hoiupaiga omanik üks Soome ettevõtte, kes ütleb, et teeb lepingu selle operaatoriga, kes saab Tallinna linnas opereerimisõiguse. (artikkel: <http://tallinncity.postimees.ee/3096225/linn-otsib-loomade-varjupaigale- uut-teenusepakkujat> )

Seetõttu soovin teada:

1. Milliseid konkreetseid samme on abilinnapea Sarapuu ette võtnud selleks, et leida humaansem operaator? Palun tegevuste loetelu.
2. Kuidas seletab abilinnapea Sarapuu vastuolu, kus ta on avalikult läbi meedia teatanud, et mingit eelnevat lepingut ega ruumide olemasolu uuel hankes osalejalt ei nõuta, kui tegelikult sätestab hange, et osalejal peavad kas ruumid ette näidata olema või peab ruumide valdajaga olema eelleping sõlmitud, vastasel juhul osaleda ei saa?
3. Teadaolevalt on vähemalt üks operaator konkursil osaleda sooviv MTÜ suhelnud Loomade Hoiupaiga kinnistu soomalsest omanikuga, kes on soovijale vastanud, et tal on paraku leping, mis kehtib veel 10 aastat ja lepingupartner on kõik maksed siiani kenasti tasunud. Kuidas kommenteerib abilinnapea omaniku väidet 10 aastat kehtima pidava lepingu osas? Kuidas saab sellisel juhul konkureerida sooviv ettevõtte üldse omanikuga eellepingut omada?
4. Miks ei osta linn omanikult kinnistut ära, kui ostmine on odavam kui üürimine? Saame kindlalt väita, et detsembris 2014 oli antud maatükk 1Partner kinnisvara kaudu müüki pandud. Maaklerilt küsides saadi tookord hind ja tingimused, mis tõestasid, et linnale läheb kinnistu ostmine odavamaks. Kompleksi rendiks, milles hoiupaik tegutseb, maksab linn 64 000 eurot aastas. Lisaks maksab linn Larissa Kozõrevale loomade püüdmise ja hoidmise eest igal aastal 400 000 eurot (viimane kinnitatud number teenuse eest oli 2013. aastal 408 000). Lisaks tõuseb igakuine rent kinnistu omanikule 5375 euroni

kuus. Kui linn oleks ära ostnud kompleksi, mis oli koos krundiga müügis 450 000 euro eest, tasuks investeering ära ammu enne uues hankes ette nähtud seitset aastat. Tegemist oli ideaalse võimalusega abilinnapea Sarapuul loomade kaitseks välja astuda, omandades kinnistu linnale ja hoides seeläbi linnakodanike raha kokku.

5. Teadaolevalt on Loomade Hoiupaiga tänane operaator Larissa Kozõreva astunud möödunud aasta lõpul Keskerakonda. Kas sellel võib olla seos abilinnapea Sarapuu avalikkuses esitatud vastuoluliste väidetega, mis on teisi hankekonkursil konkureerida soovivaid MTÜ-sid eksitanud? Kas Larissa Kozõreva erakondlik kuuluvus võib olla põhjuseks, miks jääb kõrvalvaatajale hankekonkursist mulje, et tegelikult on ametlikult tehtud kõike selleks, et kandideerimistingimused sobiks ainult Larissa Kozõreva MTÜ-le?

Arupärimisele soovin nii suulist kui ka kirjalikku vastust.

Riina Solman  
IRL fraktsiooni aseesimees

19.03.2015

