



## TALLINNA LINNAVOLIKOGU

### LIIGE

#### Arupärimine

Tallinna linnapea Mihhail Kõlvart

#### **Sotsiaal- ja munitsipaaleluruumidest, sotsiaalmajutusüksustest ning nendega seotud seaduste mitte täitmisest**

Õiguskantsler on seisukohal, et Tallinna linn ei täida hetkel seadusest tulenevaid kohustusi eluruumide tagamise osas.

*„Sotsiaalteenuse osutamisel peab lähtuma inimese vajadustest, mitte kohaliku omavalitsuse võimalustest. Kui linnal ei ole munitsipaaleluruumi pakkuda, tuleb linnal leida sobiv eluruum üüriturult (SHS eelnõuseletuskiri, lk 40 jj). Riigikohus on leidnud, et eluruumi tagamise kohustus pole täidetud eluruumi taotlejate järjekorda võtmisega (10.04.2014 määrus asjas nr 3-3- 1-91-13, p 21 jj). Linn peab looma abivajajale ka reaalse võimaluse eluaseme kasutamiseks.“*

Seoses sellega on Teile järgmised küsimused, millele palun vastust:

1. Kui palju on hetkel linnaositi munitsipaaleluruumi järjekorda võetud inimesi?
2. Kui palju on hetkel linnaositi sotsiaaleluruumi ootavaid inimesi?
3. Kui kaua on kõige pikemalt pidanud ootama järjekorda võetud inimene või mis aastast on kõige varasem avaldus, mida on iga aasta pikendatud ja ei ole rahuldatud?
4. Kuidas avaldused aastate lõikes jagunevad? Palun tuua statistika aastate kaupa välja.
5. Kui paljud avalduse täitnutest ei tule iga-aastasele kinnitusele või annavad muul viisil teada, et nad enam ei vaja munitsipaaleluruumi?
6. Kui suurt korterit keskmiselt järjekorras olev inimene vajab?
7. Kui paljud munitsipaaleluruumi saanutest on viimase nelja aasta jooksul andnud teada, et enam ei vaja eluruumi linnalt?
8. Kui paljudega on leping katkestatud muudel põhjustel? Millistel?
9. Kas munitsipaaleluruumi järjekorras olevaid on järjekorrast eemaldatud, kui jah, siis mis põhjustel?
10. Mis on linnavalitsuse hinnang, kui palju munitsipaaleluruumi, sotsiaaleluruumi ja ajutisi majutusüksuse kohti oleks vaja kõigi abivajajatele taotluste rahuldamiseks? Palun tuua välja liigiti.

11. Kas linnavalitsus on uurinud turult järjekorda võetud linnakodanikele korterid? Kui jah, siis kui paljudele?
12. Kui ei ole turult uurinud, siis miks on tehtud selline otsus ja millised argumendid selle aluseks olid?
13. Kuidas lahendas linnavalitsus õiguskantsleri 2018. aasta detsembri kirjas<sup>1</sup> mainitud abivajaja mured?

Palun arupärimisele kirjalikku ja suulist vastust.

(allkirjastatud digitaalselt)

Siim Tuisk

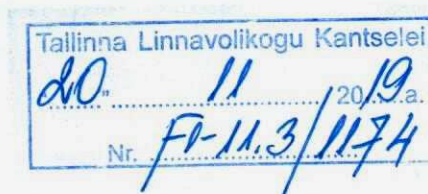
Tallinna Linnavolikogu

Sotsiaaldemokraatliku Erakonna

fraktsiooni liige

siim@tuisk.ee

(kuupäeva vt digikonteinerist)



<sup>1</sup> [https://www.oiguskantsler.ee/sites/default/files/field\\_document2/Eluruumi%20tagamine.pdf](https://www.oiguskantsler.ee/sites/default/files/field_document2/Eluruumi%20tagamine.pdf)

# DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

## ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Arupärimine\_Tuisk\_Kõlvart\_sotsiaal-munitsipaaleluruumid.docx

33 KB

## ALLKIRJASTAJAD

nr. NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 SIIM TUISK

38501210287

20.11.2019 03:26:24 +02:00

ALLKIRJA KEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

106313866455234819310643443152018742946

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A 08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJA SÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 E8 4C 46 CD E6 30 F1 1B 99 E7 8B 63 F5 0F E0 31 1B 79 D1 17 84 89 2  
D 0A 7C 54 C8 D9 D3 52 D6 C7

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "Allkirjastatud failid" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.