



TALLINNA LINNAVOLIKOGU LIIGE

**Arupärimine linnapeale Edgar Savisaarele
roheline puudumisest Harju tänava haljasalal**

14.06.2007

Härra linnapea,

Kaks kuud tagasi kiitis endine linnapea Ratas oma ajaveebis Harju tänava haljasala sõnadega „Rohelust pole kunagi palju!“. Ühtlasi käis Ratas välja idee, et Harju tänaval võiksid vastabiellunud peatuda pildistamiseks. „Äsja paaripandud väärivad oma kokkusaamiskohta. Laseme headel traditsioonidel tekkida!“, kõlas Ratase üleskutse. Üldise abiellumisbuumi taustal pole aga vastabiellunute tulva Harju tänaval kahjuks näha. Mõistagi on mõni kuu traditsioonide tekkimiseks lühike aeg, kuid ilmselt jääb eks-linnapea üleskutse hüüdjaks hääleks kõrbes, kuivõrd Harju tänava ala on ise kui üks kivikõrb. Mõni ime siis, et pruutpaare sinna ei ilmu – tunneb ju enamik inimesi end kõledal maastikul lihtsalt ebamugavalt.

16. mai k.a Äripäevas sõnab haljasala valmis ehitanud AS Terrat juht Rein Rajamäe, et kogu park on tehtud uhkelt, arvestades graniiti. Nende sõnadega saab vaid nõustuda. Haljasala on tõepoolest uhke ja domineerib graniit – kuigi oleks loogiline, et ühel haljasalal domineerib roheline. Isegi vahepeal kõne all olnud konteinerhaljastust Harju tänaval ei kohta.

Eelnevast lähtuvalt leian, et Harju tänava endise varemeteala nimetamine haljasalaks on tänaselt tinglik ja tegelikkusele mittevastav.

Toonitan, et vahetult enne asjakohast rahvaküsitlust ilmus Tallinna linna häälekandja „Pealinn“ 20.06.2002 numbris Raepressi arvutigraafiku poolt kujundatud pilt tulevases Harju tänavast osundamaks, kuivõrd roheline näeb välja senine varemeteala haljasalaks kujundamise korral. Teiegi olete oma 29.03.2006 EPL artiklis rõhutanud rahva tahet haljasala järele. Siit küsimus:

1. Miks on linnavõim petnud neid 6672 inimest, kes rahvaküsitlusel hääletasid haljasala, st roheline, muru, puude ja põõsaste poolt?

16.05.Äripäevas ütles ala projekti koostanud Ülle Grišakov, et selle raha eest, mis projektile kulutati, saadi äärmiselt ilus ja hea haljasala. "Kogu kontseptsioon oli meilt," sõnas Grišakov. „Olen väga rahul, et meil olid vabad käed ja saime teha pargi, mis meile endale meeldib.“ Eelnevast lähtuvalt pärin:

2. Kas ka Teie olete seda meelt, et tegu on äärmiselt ilusa ja hea asjaga ning mis põhiline: **haljasalaga?** Tulenevalt Grišakovi ütlusest – kas Harju tänava haljasala võib hoopis olla mingi seniteadmata või vähetuntud stiili esindav **park**, millest lihtsatel tallinlastel polegi määratud aru saada?

3. Kuivõrd haljasala rajamiseks siiani tehtud kogukulutuste maksumus kasvatab haljasala ruutmeetrihinna lausa 36 000 kroonini, – kas nõustute, et sedavõrd kalli projekti puhul projekteerijatele vabade käte jätmine nii, et **nemad** saavad teha pargi, mis **neile endale** meeldib, on vastutustundetud?

Soovin ka suulist vastust.


Epp Aatalu
Linnavolikogu liige

Tallinna Linnavolikogu Kantselei
"H" 06 2007 a.
Nr. FI-11.2/311