



TALLINNA LINNAVOLIKOGU LIIGE

**Arupärimine linnapeale Edgar Savisaarele
reklaamimaksu kaotamise võimalustest**

04.10.07.

Härra linnapea,

Nähtuvalt eilsest Äripäevast konstrueeritakse linnavalitsuse töötubades koos Ettevõtluse Arendamise Sihtasutusega plaani, et Tallinnast ehitada Skandinaavia finantspealinn. Ettevõtlusameti peaspetsialisti Mart Repnau arvates on meie trumbid suuremad just IT alal ning lihtsas majanduskeskkonnas. Ettevõtluse arengut motiveerivat stabiilset keskkonda ja maksusüsteemi nimetab üheks finantspealinnaks saamise eeldusena ka linnavolikogu esimees ning idee peamine vedaja Toomas Vitsut. Finantsspetsialist Jaan Pillesaare sõnul tähendaks Skandinaavia finantskeskuse staatus revolutsiooniliselt paremat elujärge kõigile Eesti elanikele viie aasta perspektiivis. Järelikult – meiega (st Tallinnaga) võidavad kõik.

On vaieldav, kas sinne majandus- ja maksukeskkond on ikka nii soodne, nagu rõõmsalt kuulutab Vitsut. Küll aga pole küsimust selles, et enne suure eesmärgi poole pürgimise alustamist tuleb majandus- ja maksukeskkonda loovad ning kujundavad õigusaktid kriitilise pilguga üle vaadata. Kui seaduste muutmiseks on linna pädevuses vaid ettepanekute tegemine Vabariigi Valitsusele, siis omaenda õigusaktide muutmiseks (vajadusel isegi tühistamiseks) on kohalikul omavalitsusel olemas kõik hoovad.

Kuigi on aasta 2007 ning praegused situatsioonid ja arusaamad on oluliselt teistsugused võrreldes 90-ndate keskpaigaga, kehtib Tallinnas jätkuvalt linnavolikogu 28. juuni 1995 otsus nr 93, millega peeti otstarbekohaseks kehtestada Tallinna linnas kohalike maksudena reklaami- ja kuulutusemaks, teede ja tänavate sulgemise maks, mootorsõidukimaks, lõbustusmaks ning loomapidamismaks. Lõbustusmaksu ega loomapidamismaksu pole Tallinn kunagi kehtestanud ning mootorsõidukimaks kaotati 1. jaanuarist 2003. Niisamuti tuleks toimida reklaamimaksu puhul, mis aga ei tähenda välireklaamitulu täielikku kadumist, kuivõrd linna pindadele paigutatud välireklaamkandjatelt laekub Tallinnale renti edaspidigi.

Oluline on rõhutada, et linnavolikogu eelviidatud otsuse aluseks olev arhailine kohalike maksude seadus annab KOV-le võimaluse kehtestada kohalikke makse, mitte ei pane KOV-le maksustamise kohustust. Seadus lubab kehtestada samuti müügimaksu ja paadimaksu, kuid neidki Tallinnas kehtestatud pole. Juhin tähelepanu, et MTA veebilehe andmeil pole reklaamimaksu näiteks Paide, Rakvere, Valga ega Võru linnades.

Ilmestamaks reklaamimaksu ebakohti, toon näite, et ettevõtja peab tasuma maksu ka reklaamlipu ruutmeetrite pealt olukorras, kus tuulevaikse ilmaga ei täida lipp oma ülesannet mitte mingil määral. On absurdne, et firma logo või kaubamärki kandva lipu pealt peab tasuma maksu ka selle päeva eest, kus lipp ei lehvi ega saagi lehvida tulenevalt loodusseadustest.

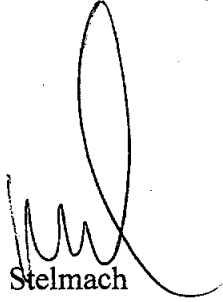
Olen sama meelt paljude minu poole pöördunud väike- ja keskmise suurusega ettevõtjatega, et Tallinna linn pole nii vaene, suutmata katta linnaelarves reklaamimaksu võimalikust kaotamisest tulenevat vähemlaekumist, mis 2007.aasta prognoositava maksutulu põhjal oleks 31,5 mlj krooni.

Esmase katteallikana tuleks kõne alla valitsemiskulude kokkuhoid. Ressursi ratsionaalne kasutamine oleks juba see, kui Ettevõtlusametis reklaamimaksu kogumisega tegelevad, vaieldamatult tublid ja kohusetundlikud ametnikud, rakendada ettevõtluskonsultantidena tärkava ettevõtluse nõustamise alal või miks mitte – alaealistele alkoholi kättesaadavuse tõkestamisel.

Eelnevast lähtuvalt pärin:

Kas peate õigeks ja otstarbekaks kaotada Tallinnas reklaamimaks lähiajal või kaugemas perspektiivis?

Palun ka suulist vastust; eeskätt aga põhjalikku ja argumenteeritud kirjalikku vastust.



Nikolai Stelmach
Linnavolikogu liige

