



TALLINNA LINNAVOLIKOGU

LIIGE

Arupärimine

Edgar Savisaar
Tallinna Linnapea

Tasandusfondist hariduskuludeks eraldatava toetuse kasutmisest palgarahaks

Riigikontroll auditeeris kohaliku omavalitsuse üksuste (edaspidi KOV) ja munitsipaalkoolide tegevust töötasudeks eraldatud raha kasutamisel.

Auditiga oli hõlmatud 36 kooli 15 linnast-vallast. Auditeeritud perioodiks oli 2006. aasta.

Auditi tulemusel jõudis Riigikontroll järgmiste järeldusteni:
Tasandusfondist hariduskuludeks eraldatava toetuse kasutamine palgarahaks ei ole olnud läbipaistev.

Lähtuvalt eeltoodust sooviks teada:

1. Miks Tallinna Linna finantsdirektor saadab kirja ametiasutuste juhtidele, kus soovitatakse edaspidi enam mitte kasutada majandustehingute kirjendamisel kontolaiendina linna allikakoode?
2. Kas finantsdirektori kiri on kooskõlas Riigikontrolli auditi tulemustega?
3. Millest peavad koolijuhid juhinduma kas Riigikontrolli ettepanekutest ja märkustest või Tallinna Linna finantsdirektori kirjast?

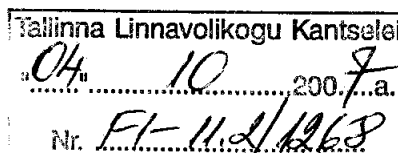
Arupärimisele palun vastata kirjalikult ja suuliselt.

Matti Martinson
Linnavolikogu liige

04.10.2007

Lisa:

1. Riigikontrolli järeldus pedagoogide ja teiste haridustöötajate töötasudeks eraldatud raha kasutamine kohalikes omavalitsustes
2. Linna allikakoodide kasutamine



20. september 2007 nr FE-5/ 4043

Linna allikakoodide kasutamine

Lugupeetud ametiasutuse juht

Käesolevaga teatame, et Tallinna linna kontoplaani on viidud sisse muudatused, mis puudutavad linna allikakoodide kasutamist majandustehingute kirjendamisel raamatupidamisarvestuses. Tulenevalt muudatustest ei ole edaspidi enam kohustuslik kasutada majandustehingute kirjendamisel kontolaiendina linna allikakoode (so RK-Riigikassa; LK-Linnakassa; LS – linna sihtfinantseerimine; MS- muu sihtfinantseerimine või 80 – omatulud). Linna eelarve kulud ei ole seotud konkreetsete tuludega, mistõttu kajastuvad erinevad tuluallikad ja nende arvel tehtud kulud eelarve täitmises koos linnakassa tulude ja nende arvel tehtavate kuludega.

Juhul kui ametiasutus soovib ka edaspidi kasutada eelnimetatud allikakoode, tuleb ametiasutuse haldusala raamatupidamisandmete eksportimisel linna ühtsest infosüsteemist SAP enne nende andmete üleslaadimist rahandusministeeriumi saldoandmike süsteemi, eelnimetatud linna allikakoodid kustutada.

Lugupidamisega

Katrin Kendra
Finantsdirektor

Marju Sepp 640 4410

<http://www.riigikontroll.ee/>

Pedagoogide ja teiste haridustöötajate töötasudeks eraldatud raha kasutamine kohalikes omavalitsustes

Miks munitspaalkoolide palgakorraldus ei taga võrreldava palga maksmist?

Riigikontrolli aruanne Riigikogule, Tallinn, 19. september 2007

Kokkuvõtte auditeerimise tulemustest

Riigikontroll auditeeris kohaliku omavalitsuse üksuste (edaspidi KOV) ja munitspaalkoolide tegevust töötasudeks eraldatud raha kasutamisel. Auditi eesmärgiks oli anda hinnang sellele, kas pedagoogide palgakorraldust reguleerivad õigusaktid on KOVidele üheselt arusaadavad, kas neis puuduvad vastuolud teiste õigusaktidega ja kas nad on järgitavad. Samuti oli auditi eesmärgiks hinnata, kas KOVid täidavad seadusest tulenevaid nõudeid pedagoogide ja teiste haridustöötajate palkade maksmisel, ning selgitada välja nõuete mittetäitmise põhjused.

Auditiga oli hõlmatud 36 kooli 15 linnast-vallast. Auditeeritud perioodiks oli 2006. aasta.

Hariduse arendamine on tunnustatud riigi arengu üheks prioriteediks. KOVid kulutasid 2006. a munitspaalkoolide ülalpidamiseks 4,67 miljardit krooni. Osa neist ülalpidamiskuludest ehk munitspaal- ja erakoolide pedagoogide töötasu, sotsiaalmaksu ja õpikute soetamise kuludest kaeti riigieelarvest toetusena (tasandusfondist) eraldatud 2,14 miljardist kroonist.

Riigikontroll on seisukohal, et konkurentsivõimelise hariduse andmist ja hariduse kvaliteeti mõjutab enim õpetajate pädevus ja motiveeritus. Ka üldharidussüsteemi arengukavas aastateks 2007–2013 nenditakse, et kuigi Eestis on õpetajate palgatase viimasel ajal järjepidevalt tõusnud, pole õpetajad rahul ei palga ega töötingimustega. Õpetajate töökoormusest ja -ülesannetest puudub ülevaade ning vastav süsteemne lahend on arengukava kohaselt alles plaanis välja töötada.

Auditi tulemusel jõudis Riigikontroll järgmiste järeldusteni:

Tasandusfondist hariduskuludeks eraldatava toetuse kasutamine palgarahaks ei ole olnud läbipaistev.

- Tasandusfondist hariduskuludeks ette nähtud raha kasutusotstarve ei ole KOVidele üheselt selge, kuna pedagoogide töötasustamist reguleerivad õigusaktid on ebatäpsed ja/või vastuolulised.
- KOVid, määranud ära toetusrahast palga maksmiseks kuluva osa, ei ole kogu nimetatud raha kasutanud pedagoogidele töö eest palga maksmiseks, sest mõnikord on tööga mitteseotud tasusid ja preemiaid makstud tasandusfondist hariduskuludeks eraldatud, mitte valla või linna rahast.
- Riigieelarve toetusest makstava palgaraha kasutamine ja arvestus koolides ei ole tihti olnud eraldatav muust palgarahast. Nendel juhtudel oli raske anda hinnangut, milliseid ametikohti toetusest palgarahaks määratud osa ulatuses rahastati.
- Haridus- ja Teadusministeeriumi ning Rahandusministeeriumi koostöös ette valmistatud hariduse lisaraha jäägi jaotamine 2006. aasta lõpul viibis ning põhjustas KOVides segadust ja paljudel juhtudel raha mitteõiguspärasest kulutamist. Sama kvalifikatsiooniga pedagoogidele ei ole ametikohtade kaupa makstud võrreldavat palka.
- Pedagoogide tööülesanded ei olnud kindlaks määratud sarnaselt, mistõttu ei olnud võimalik anda hinnangut, kas samadel ametikohtadel töötavatele pedagoogidele makstakse võrreldavat palka.

- Valla- või linnavolikogude pädevust kehtestada pedagoogide töötasustamise alused ei ole õigusaktides täpselt kindlaks määratud, mistõttu mõnes KOVis oli palga maksmisele kehtestatud mittekohaseid piiranguid.
- Pedagoogi ametijärguga õpetajad said vähemalt õpetaja palga riiklikule alammäärale vastavat palka, kuid KOVi oma rahast palka saavate pedagoogide palgatase jäi õpetaja palgatasemest tihti madalamaks.

Haridus- ja teadusministri, rahandusministri ning auditeeritute vastused:

Haridus- ja teadusminister pidas otstarbekaks ettepanekut vaadata pedagoogi mõistega seotud õigusaktid üle ning nõustus algatama seadusemuudatust, et täpsustada volikogu pädevust pedagoogide töötasustamise aluste kehtestamisel. Minister nõustus, et personali ametinimetuste kasutamine ja ametikohustuste täpsema lahtikirjutamise puudumine on rakendaja seisukohalt problemaatiline ning võib viia nõuete formaalse täitmiseni. Minister lubas, kutsesstandardite süsteemi arendamiseks korraldatakse arutelu õpetajate ühendustega. Minister nõustus, et vaja on koostada juhendmaterjalid, mis toetavad õppeasutusi töölepingute ja ametijuhendite ettevalmistamisel ning tööaja- ja ületunnitöö arvestamisel. Samuti nõustus minister ettepanekuga luua Eesti Hariduse Infosüsteemis võimalused automaatse veateate saatmiseks andmete esitajale, märkides, et infosüsteemi arendatakse ebaõigete andmete sisestamise vältimiseks pidevalt. Ettepanekut töötada välja tarkvara pedagoogide palga arvestamise aluseks olevate andmete põhjal tarifikaatsiooni koostamiseks ei pidanud minister otstarbekaks. Minister nõustus ettepanekuga analüüsida munitsipaalkoolidele pandud ülesandeid ja pidas seejuures oluliseks võimalusi lihtsustada põhifunktsiooni toetavate tugifunktsioonide osutamist (sh sisseostmist) seal, kus see on vajalik ning võimalik, jälgides, et ei kaasneks koolijuhi vastutuse hägustumist kogu õppe-kasvatustsükli koordineerimisel. Minister leidis, et omavalitsused peavad koolide majandustegevuse ning õppe- ja kasvatustööd toetava tegevuse korraldamiseks loodud sihtasutuste ülesanded sõnastama ja juhtimise korraldama, lähtudes asjakohastest õigusaktidest.

Rahandusminister nõustus oma vastuses ettepanekuga, et tasandusfondi hariduskulude eraldiste hulgas kajastuv palgakulude toetuse kasutamise põhimõte vajab ametikohtade kaupa täpsustamist ka õigusaktides. Minister nõustus, et omavalitsustele seadusega kehtestatud nõudeid riigieelarve mittesihotstarbeliste eraldiste kasutamisel tuleb omavalitsusüksustele selgitada.

Auditeeritud kohalikest omavalitsustest esitasid aruandes toodud tähelepanekutele, hinnangutele ja ettepanekutele seisukoha 12 omavalitsust. Nii volikogu kui ka valitsuse seisukoha esitasid Põltsamaa, Kuusalu, Muhu, Rõuge, Tapa, Tahkuranna, Martna, Rõngu ja Nõva vald. Valitsuse seisukoha esitasid Haapsalu, Kuressaare ja Pärnu linn.

Auditeeritud munitsipaalkoolidest esitasid aruandes toodud tähelepanekutele, hinnangutele ja ettepanekutele oma seisukoha 15 kooli. Kontrolliaruande eelnõule vastanud auditeeritud koolidest ei soovinud oma kommentaare esitada Tapa Vene Gümnaasium, Kilingi-Nõmme Gümnaasium, Martna Põhikool ja Esku-Kamari Kool.

Suurem osa omavalitsusi lubas edaspidi oma töös Riigikontrolli ettepanekutega arvestada. Omavalitsused leidsid, et Riigikontrolli audit oli väga vajalik, et saada ülevaade hariduskuludeks eraldatud raha kasutamisest omavalitsustes; et aruandes esitatud ettepanekud on asjakohased ning et ettepanekud võivad ühtlustada omavalitsuste praktikat riigi eraldatud raha kasutamisel. Omavalitsused nõustusid sellega, et puudujäägid algavad juba haridusvaldkonda reguleerivates seadustes ja määrustes ning ministeeriumi õigusaktides.

Riigikontroll tänab Eesti Maaomavalitsuste Liitu asjakohaste tähelepanekute eest.

Kontrolliaruande terviktekst (pdf)

Airi Mikli
V auditiosakonna peakontrolö

Kontrolliaruanne

Lingid:
V auditiosakond
Saada link sõbrale