



TALLINNA LINNAVOLIKOGU
LIIGE

**Arupärimine linnapeale Edgar Savisaarele
linnavolikogu liikmete kuulumisest
linna äriühingute nõukogudesse**

Härra linnapea,

Sel esmaspäeval saatis õiguskantsler Allar Jõks Riigikogule pöördumise, mille kohaselt 20 päeva jooksul tuleb Riigikogu liikmete osalemine riigifirmade nõukogudes seaduses selgesõnaliselt ära keelata põhjusel, et see on vastuolus nii Põhiseaduse sätte (§ 63) kui mõttega (ametite ühitamatuse ning võimude lahususe ja tasakaalustatuse printsiipidega). Vaatamata sellele, et Põhiseadus ei sätesta otsesõnu analoogset keeldu seoses valla- ja linnavolinike ning valla ja linna äriühingute nõukogudega, on minu hinnangul ilmne, et ametite ühitamatuse põhimõtet ning võimude lahususe ja tasakaalustatuse printsiipi rikutakse ka kohaliku omavalitsuse tasandil – Tallinnas konkreetselt seeläbi, et Tallinna Linnavolikogu liikmed kuuluvad linna äriühingute nõukogudesse.

Kindlasti oleks ülemäärane väita, et ühtegi erakondliku taustaga inimest, rääkimata poliitikut, äriühingute nõukogudes olla ei tohi. Sama meelevaldne oleks öelda, et kõik Tallinna poliitikud on kogunenud linnavolikokku. Küsimus on selles, et linnavolinik ei saa seda tööd teha. On absurdne, kui järelevalvet tehakse järelevalvatava volitusel. Aga praegu ju see toimub, sest linnavalitsus määrab, kes hakkab linna äriühingu nõukogus teostama järelevalvet linna majanduspoliitika elluviimise, see tähendab linnavalitsuse tegevuse üle. Nagu on öelnud Allar Jõks: „Sellist asja maailma ajalugu veel ei tunne, et järelevalvatava volitusel ja juhtimisel on võimalik efektiivset järelevalvet teha.”

Eraldi märgin, et äriühingu nõukogu liikmed vastutavad solidaarselt tekitatud kahju eest. Samamoodi ka linnavolikogu liige, kes kuulub linna äriühingu nõukogusse. Kuid siin on üks aga: nad saavad vastutada siis, kui linnavalitsus, kes neid sinna nimetas, nõuab tekitatud kahju sisse. Kuid on lihtne ette kujutada, mis juhtub linnavalitsusega, kes ütleb oma erakonna prominentsele linnavolinikule, et nüüd tuleb valed majandusotsused kinni maksta – see linnavalitsus vahetatakse välja! Ajakirjandus võib nõuda, volikogu revisjonikomisjon võib taotleda – aga ainult linnavalitsus on see, kes saab anda linnavolinikust nõukogu liikme vastutusele tegeliku sisu. Kokkuvõttes: linnavolinikust nõukogu liikme vastutus on vaid ilus jutt, millel ei ole seost tegelikkusega.

Eelnevast lähtuvalt pärin (soovides ka suulist vastust):

1. Kas peate õigeks ja otstarbekaks jätkata senist praktikat, kus Tallinna Linnavolikogu liikmed kuuluvad linna äriühingute nõukogudesse?
2. Kas peate võimalikuks, et linna äriühingute nõukogudesse nimetab linnavolinikke mitte linnavalitsus, vaid hoopis linnavolikogu?
3. Kuna äriühingu nõukogu pole mitte ainult järelevalve-, vaid ka juhtimisorgan, – kas on mõeldav, et linnavolinikust linna äriühingu nõukogu liige jääb kõrvale juhtimisest ja täidab vaid järelevalvefunktsiooni (eeldatavalt linnavolikogu volitusel ja nimel; vt p 2)?

Nikolai Stelmach
Linnavolikogu liige

