



TALLINNA LINNAVALITSUS

Hr Anto Liivat
Tallinna Linnavolikogu
Vana-Viru tn 12
15080 TALLINN

Teie: 06.02.2015 nr F1-11.2/136-1

Meie: 17.02.15 LV-1/366

Arupärimisele vastamine

Austatud härra Liivat

Tänan Teid küsimuste eest.

Enne Teie poolt esitatud küsimustele vastamist tahaksin tuletada meelde mitmeid momente, mis puudutavad Vabariigi Valitsuse tegevust hariduse valdkonnas.

Viitate oma arupärimises praeguse valitsuse koalitsioonileppele, kus on kirjas lubadus laiendada koolilõuna toetuse maksmist lisaks põhikooli õppureile ka gümnaasiumiõpilastele. Tuletan meelde, et samas dokumendis oli ka teisi lubadusi. Näiteks lubadus käsitleda kooli palgafondi ühtsena; lubada riikliku haridustoetuse vahenditest finantseerida ka koolide tugispetsialiste; tõsta õpetajate palka, eraldades selleks riigieelarvest täiendavat palgafondi. Tõsi, kaks viimast lubadust oleks nagu täidetud, kuid osaliselt, sest a) investeringute arvel tugispetsialistide rahastamine ei muuda koolijuhi tegevust kuidagi vabamaks, sest kooli on vaja ka korras hoida, ja b) õpetajate palgatõus on 2015. aastal 12,5%, kuid õpetajate tööjõukulude reaalkasv arvestades ka õpilaste arvu muutust on alla 8%. Mis aga puutub lubadusse käsitleda kooli palgafondi ühtsena, ongi jäänud pelgalt lubaduseks, sest õpetaja palgaraha eristamine põhikooli- ja gümnaasiumiõpetajate vahel, jätkub endistviisi. Seega miks oleks pidanud uskuma lubadusi gümnaasistide koolilõuna osas?

Oma arupärimises viitate ka põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse muudatusele, millega nähakse riigieelarves ette toetus põhi- ja keskkharidust omandavate õpilaste koolilõuna kulude katmiseks. Paraku on mitmeid näited, kus seaduses sätestatud riik ise ei täida. Näitena saab tuua hariduslike erivajadustega õpilaste koolide pidamise, mis põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse §2 lg 4 järgi on riiklik ülesanne. Nimelt sätestab eelviidatud lõige, et riik tagab koolide asutamise ja pidamise nägemis- ja kuulmispuudega õpilastele, liikumispuudega õpilastele, kellel lisaks liikumispuudele esineb täiendav hariduslik erivajadus, tundeelu- ja käitumishäiretega õpilastele, toimetuleku- ja hooldusõppel olevatele õpilastele ning kasvatare eritingimusi vajavatele õpilastele. Vaatamata korduvatele pöördumistele Haridus- ja Teadusministeeriumi poole, ei ole riik siiani tunnistanud oma seaduslikku kohustust hariduslike erivajadustega õpilaste koolide pidamise osas.

Järgmine näide on lasteaedade tegevust reguleerivast koolieelse lasteasutuse seadusest, kus koolieelse lastasutuse seaduse §27 lg 1 p 1 sätestab, et lasteasutuse rahastamine toimub riigieelarve ja valla- või linnaeelarve vahenditest. Siinkohal tuleb meenutada aastat 2008, mil riik tõepoolest toetas omavalitsusi 150 miljoni krooniga, mis oli suunatud laseteaia õpetajate palgatõusudeks. Toetus oli paraku ühekordne ning seadis omavalitsused väga raskesse olukorda – ühekordsete tulude arvelt suurendati palgakulusid, mis oma olemuselt on püsikulusid. Sealt edasi on riigi poolne lasteaedade rahastamine piirdunud vaid õpetajate koolitusvajaduse osalise katmisega.

Tulles tagasi gümnasistide koolilõuna teema juurde siis tõepoolest 12. veebruari 2015 Vabariigi Valitsuse istungil võeti vastu haridustoetuse jaotamise korraldus. Tallinna Haridusamet edastas koheselt Tallinna üldhariduskoolidele koolilõuna kulude riigieelarve toetuse jaotuse. Seega ei vasta Teie väide, et Tallinn ei ole koolilõuna vahendeid õigeaegselt koolidele üle kandnud, tõene. Põhjus on pigem Vabariigi Valitsuse poolse korralduse hiline väljaandmine.

Vastused Teie küsimustele seoses koolilõunaga:

1. Miks ja millistel põhjustel (õiguslikul alusel) ei ole Tallinna linn kandnud sihtotstarbelist koolilõuna toetust koolide eelarvetesse?

Koolilõuna toetust ei olnud võimalik jaotada koolide vahel enne Vabariigi Valitsuse poolset tasandus- ja toetusfondi jaotuse kinnitamist. Vastav jaotus kinnitati Vabariigi Valitsuse poolt alles 12. veebruaril 2015.

2. Millal plaanib Tallinna Linnavalitsus seadust täita ning nimetatud sihtotstarbelise toetuse koolidele üle kanda?

Kohest peale Vabariigi Valitsuse korralduse väljaandmist edastas Tallinna Haridusamet koolidele koolilõuna toetuse jaotuse. Ka lisati seejärel riigieelarveline koolilõuna toetus koolide eelarvetesse.

3. Millal ning mil viisil kavatses linnavalitsus kompenseerida lapsevanematele põhjendamatult tekitatud kulutused?

Tasaarveldusena kompenseerib vanem edaspidi kuni õppeaasta lõpuni koolilõuna maksumusest väiksema osa.

Lugupidamisega


Edgar Savisaar
Linnapea