



TALLINNA LINNAVALITSUS

Pr Riina Solman
Tallinna Linnavolikogu
Vana-Viru 12
15080 TALLINN

Teie: 20.03.2015 nr F1-11.2/260-1

Meie: 04.04.2015 nr LV-1/780

Vastus arupärimisele

Austatud proua Solman

Tänan Teid esitatud arupärimise eest.

Alljärgnevalt vastan Teie poolt esitatud küsimustele:

1. Milliseid konkreetseid samme on abilinnapea Sarapuu ette võtnud selleks, et leida humaansem operaator? Palun tegevuste loetelu.

Esiteks püüdsime uue hanke üles ehitada selliselt, et see oleks konkurentsile võimalikult avatud ja võimaldaks osalema tulla ka teistel soovijatel peale mittetulundusühingu Loomade Hoiupaik. Selleks jagasime hanke kaheks osaks: esimene osa hõlmas hulkuvate loomade püüdmist ja loomakorjaste äravedu ning teine osa loomade hoidmist. Loomade hoidmine eeldas vastavate ruumide ja tehnika olemasolu, kuid hulkuvate loomade püüdmiseks ei olnud varjupaiga ehitisi vajalik omada. Kahjuks, sõltumata sellest, et riigihanke teisele osale ei olnud ruumide olemasolu või kasutusse saamise nõuet seatud, ei olnud riigihankel teisi pakkujaid peale mittetulundusühingu Loomade Hoiupaik. Hanke tingimused seadsime seejuures võimalikult leebed, et konkureerima saaksid tulla ka tavainvestorid. Hanke vastu huvi tekitamiseks pikendasime eelmise hankega võrreldes uue lepingu perioodi seitsme aastani, et lepingupartneri poolt tehtavad investeeringud jõuaksid ennast ära tasuda.

Teiseks kohtus Tallinna Keskkonnaamet enne uue hanke väljakuulutamist erinevate mittetulundusühingutega, kes tegelevad kodutute kasside ja koertega, et nendega koostöös leida parim lahendus. Oleme valmis mittetulundusühinguga Loomade Hoiupaik kehtivat lepingut lõpetama, kuid kahjuks ei ole see võimalik enne, kui oleme leidnud alternatiivse teenusepakkuja. Viimane läbi viidud hange näitab, et mittetulundusühingul Loomade Hoiupaik puuduvad kahjuks konkurendid.

2. Kuidas seletab abilinnapea Sarapuu vastuolu, kus ta on avalikult läbi meedia teatanud, et mingit eelnevat lepingut ega ruumide olemasolu uuel hankes osalejalt ei nõuta, kui tegelikult sätestab hange, et osalejalt peavad kas ruumid ette näidata olema või peab ruumide valdajaga olema eelleping sõlmitud, vastasel juhul osaleda ei saa?

Varjupaiga ehitiste olemasolu või nende omandamise või kasutusse võtmise nõue oli seatud riigihangete seaduse § 41 lg 1 p 8 alusel. Hulkuvate loomade hoidmine on teenus, mis eeldab

varjupaigaks sobilike ehitiste olemasolu. Sellepärast oli neid kvalifitseerimistingimused ka nõutud. Riigihankes ei olnud nõutud konkreetselt mittetulundusühingu Loomade Hoiupaik kasutuses aadressil Sinirebase 24 paikneva kinnistu olemasolu, vaid soovijatele oli antud võimalus ükskõik milline sobiv ehitise kohandada varjupaiga teenuse osutamisele vastavaks. Seejuures oli kinnistu ja ehitiste kohandamiseks, et need sobiks varjupaiga teenuse osutamiseks, antud ka piisavalt aega. Riigihankes „Tallinnas hulkuvate loomade püüdmine ja hoidmine“ (viitenumber 155186) oli pakkumuste esitamise tähtaeg 24. märts 2015, kuid varjupaiga teenuse osutamiseks sobilike ehitise nõuti alles 1. oktoobriks 2015 (hoiuruumid 30 koerale ja 60 kassile) ja 1. detsembriks 2015 (hoiuruumid 60 koerale ja 120 kassile). Seega ei ole hankemenetluses osalemisest huvitatud isikutelt nõutud täisvarustuses varjupaiga ehitiste olemasolu, vaid hankes osalemisest huvitatud isik pidi lihtsalt enne pakkumuse esitamist läbi mõtlema, kuidas ja kus ta hankelepingu sõlmimise korral kavatses teenust osutada. Sellise suuremahulise ja pikaajalise lepingu sõlmimise korral peab hankija enne pakkumuse edukaks tunnistamist veenduma, et tulevane lepingupartner on võimeline hankelepingut nõuetekohaselt täitma.

3. Teadaolevalt on vähemalt üks operaator konkursil osaleda sooviv MTÜ suhelnud Loomade Hoiupaiga kinnistu soomlasest omanikuga, kes on soovijale vastanud, et tal on paraku leping, mis kehtib veel 10 aastat ja lepingupartner on kõik maksed siiani kenasti tasunud. Kuidas kommenteerib abilinnapea omaniku väidet 10 aastat kehtima pidava lepingu osas? Kuidas saab sellisel juhul konkureerida sooviv ettevõtte üldse omanikuga eellepingut omada?

Sinirebase 24 kinnistu omaniku ja mittetulundusühingu Loomade Hoiupaik vahel sõlmitud üürileping on konfidentsiaalne ja ei ole seotud Tallinna linna ja mittetulundusühingu Loomade Hoiupaik vahel sõlmitud teenuse osutamise lepinguga. Sellest tulenevalt puudub meil õigus või võimalus kommenteerida kolmandate isikute vahel sõlmitud üürilepingut.

Samas ei ole hankemenetluses osalemisest huvitatud isikutelt nõutud konkreetselt mittetulundusühingu Loomade Hoiupaik kasutuses olevat Sinirebase 24 kinnistu omamist või kasutusse võtmist. Hankemenetluses osalemisest huvitatud isikud on vabad valida varjupaiga teenuse osutamiseks sobivat kinnistut oma äranägemise järgi. Seejuures oli hankes antud ka piisav aeg sobiva hoone ehitamiseks (tähtajad vastavalt 1.10.2015 ja 1.12.2015).

4. Miks ei osta linn omanikult kinnistut ära, kui ostmine on odavam kui üürimine? Saame kindlalt väita, et detsembris 2014 oli antud maatükk 1 Partner kinnisvara kaudu müüki pandud. Maaklerilt küsides saadi tookord hind ja tingimused, mis tõestasid, et linnale läheb kinnistu ostmine odavamaks. Kompleksi rendiks, milles hoiupaik tegutseb, maksab linn 64 000 eurot aastas. Lisaks maksab linn Larissa Kozõreva loomade püüdmise ja hoidmise eest igal aastal 400 000 eurot (viimane kinnitatud number teenuse eest oli 2013. aastal 408 000). Lisaks tõuseb igakuine rent kinnistu omanikule 5375 euronit kuus. Kui linn oleks ära ostmud kompleksi, mis oli koos krundiga müügis 450 000 euro eest, tasuks investeering ära ammu enne uues hankes ette nähtud seitset aastat. Tegemist oli ideaalse võimalusega abilinnapea Sarapuul loomade kaitseks välja astuda, omandades kinnistu linnale ja hoides seeläbi linnakodanike raha kokku.

Detsembris 2014 oli Tallinna linna 2014. aasta eelarve juba vastu võetud ja selles puudusid Sinirebase 24 kinnistu ostmiseks vajalikud rahalised vahendid. Praegu on Sinirebase 24 kinnistu müügis 600 000 euro eest, kuid maakleri andmetel läheb uuele kinnistu omanikule üle üürileping mittetulundusühinguga Loomade Hoiupaik, kes osutab loomade varjupaiga teenust ka teistele Tallinna lähiümbruses asuvatele kohalikele omavalitsustele. Seega isegi kui Tallinna linn lõpetaks mittetulundusühinguga Loomade Hoiupaik oma varjupaigalepingu ära, sooviks mittetulundusühing üürilepingut kinnistu omanikuga tõenäoliselt jätkata.

5. Teadaolevalt on Loomade Hoiupaiga tänane operaator Larissa Kozõreva astunud möödunud aasta lõpul Keskerakonda. Kas sellel võib olla seos abilinnapea Sarapuu avalikkuses esitatud vastuoluliste väidetega, mis on teisi hankekonkursil konkureerida soovivaid MTÜ-sid eksitanud? Kas Larissa Kozõreva erakondlik kuuluvus võib olla põhjuseks, miks jääb kõrvalvaatajale hankekonkursist mulje, et tegelikult on ametlikult tehtud kõike selleks, et kandideerimistingimused sobiks ainult Larissa Kozõreva MTÜ-le?

Riigihange nr 155186 alustati riigihangete registris 31. oktoobril 2014. Seega olid hanke tingimused seatud juba enne seda, kui Larissa Kozõreva astus aasta lõpul Keskerakonda. Samas ei avalda kellegi erakondlik kuuluvus mõju ei hanke tingimuste koostamisele ega ka pakkumuste hindamisele. Kui hanke tingimused riivasid kellegi subjektiivseid õigusi ja takistasid pakkumuse esitamist, siis oleks vastav isik võinud pöörduda hankija poole taotlusega tingimusi muuta või kaitsta oma õigusi vaidlustuse esitamisega riigihangete vaidlustuskomisjonile. Samas muutsime tingimusi võrreldes 2010. aasta hanke tingimustega konkurentsi suurendamiseks järgmiselt:

1. Jaotasime hanke kaheks osaks (osa 1 - püüdmine ja osa 2 - hoidmine). Sellega võimaldasime hankes osalema tulla ka pakkujatel, kellel puudub huvi või võimalus pakkuda lemmikloomade hoidmisteenust, mis eeldab varjupaiga ehitiste olemasolu.
2. 2010. aastal, mil hange ei olnud jaotatud osadeks, oli rahaliste vahendite nõudeks seatud 500 000 krooni ehk 31 955 eurot. Uues hankes pidi pakkujal olema olema või võimalus saada rahalisi vahendeid summas 10 000 eurot (1. osa) ja 40 000 eurot (2. osa). Seega oli 1. osas tingimus tunduvalt leebem kui 2010. aastal. Kui pakkujal ei olnud nõutud summas rahalisi vahendeid arvelduskontol, oli võimalik esitada ka kinnitus, et pank on nõus nimetatud summa laenama, kui pakkuja osutub hankes edukaks.
3. Muutsime pakkuja varasema kogemuse nõuet leebemaks. 1. osas pidi pakkujal viimase kolme aasta jooksul olema täidetud üks transporditeenuse ja hanke 2. osas üks hulkuvate lemmikloomade hoiuteenuse leping. Transporditeenus osutamise kogemus ei eeldanud lemmikloomade püüdmise ja äraveo varasemat kogemust. See pidi võimaldama hankel osaleda ka isikutel, kes soovivad teenuse osutamisega alles turule tulla. Võrreldes 2010. a hankega oli muudatus see, et hankija aktsepteeris ka suulist lepingut ja teenuse osutamise tõendamiseks piisas, kui esitada telefoni või e-posti teel laekunud teate väljavõtte ning tasumist tõendava dokumendi koopia.
4. Varjupaiga hoonete nõuet muudeti leebemaks. Hankija avaldas hanketeate 31.10.2014 ja kvalifitseerimistingimuse järgi peaksid pakkujal hoiuruumid 30 koerale ja 60 kassile ning kõik ülejäänud rajatised olema omandatud, kasutusse võetud või ehitatud hiljemalt 1. oktoobriks 2015 ning hoiuruumid 60 koerale, 120 kassile ja 10 muule lemmikloomale hiljemalt 1. detsembriks 2015. Seega oli hankija alustanud hankega piisavalt vara, et pakkujad saaksid otsida võimalusi varjupaiga ehitiste omandamiseks, kasutusse võtmiseks või ehitamiseks. 2010. aastal jäi hanketeate avaldamise (13.08.2010) ja varjupaiga ehitiste omandamise, kasutusse võtmise või ehitiste valmimise vahele kaks ja pool kuud (tähtaeg oli 1.11.2010).

Lugupidamisega



Arvo Sarapuu
Abilinnapea

Koopia: Tallinna Linnavolikogu Kantselei (Teie: 20.03.2015 nr F1-11.2/260-1)