



TALLINNA LINNAVALITSUS

Hr Hannes Rumm
Tallinna Linnavolikogu
Vana-Viru 12
15080 TALLINN

Teie: 22.02.2007 nr F1-11.2/236

Meie: 02.03.2007 nr LV-1/864

Vastus arupärimisele

Lugupeetud linnavolikogu liige Hannes Rumm

Täna Teid arupärimise eest. Teie küsimustele vastan alljärgnevalt:

1. Kas peate õigeks, et linnaametnikuna jätkab inimene, kelle puhul on endiselt õhus süüdistus valeandmete esitamises või olulise info varjamises korteri faktilisest kuulumisest tema valdusesse linna komisjonidele?

Vastus: Olen seisukohal, et süüdistuse ja süü küsimuses saame lähtuda ainult Eesti Vabariigi põhiseadusest, mille § 22 sätestab, et kedagi ei tohi käsitada kuriteos süüdi olevana enne, kui tema kohta on jõustunud süüdimõistev kohtuotsus (süütuse presumpatsioon).

2. Mida kavatsete linnapeana teha, et saada selgus süüdistuses, nagu oleks Ahlberg Pikk tn 41-9 eluruumi kasutanud juba tükk aega enne 2006. aastat?

Vastus: Linnapea 25. jaanuari 2007 resolutsiooni alusel viis linna sisekontrolöri teenistus läbi sisejuurdluse, eesmärgiga välja selgitada, kas linnaametniku tegevus Pikk 41-9 üürileandmisel ja erastamisel oli õiguspärane. Pärast sisejuurdluse tulemuste selgumist pöördusin 5. veebruaril 2007 politsei poole, sest linna sisekontrolöril pole võimalik ega voli kontrollida teatud asjaolusid. Kuivõrd avalikkuses oli tõstatatud küsimus võimaliku süüteo toimepanemises kõrge linnaametniku poolt ning menetluse käigus kogutud tõendid ei võimalda seda ümber lükata, esitasin antud asja materjalid Keskkriminaalpolitseile menetluse alustamise otsustamiseks. Keskkriminaalpolitsei analüüsis korteri andmise ja kasutamise seotud asjaolusid ning jõudis 15. veebruaril 2007 järeldusele, et kriminaalmenetluse algatamiseks puudub ajend ja alus (teatis nr 07221000016).

3. Kas toetate seisukohta, et euroopalikus riigis lahkub ametnik niivõrd tõsiste süüdistuste ilmnemisel ise ametist või vabastab ta nii ebaõiglaste korteritehingute pärast linnavalitsus?

Vastus: Toetan seisukohta, et Tallinna kohaliku omavalitsuse ametnik peab oma tegevuses tuginema Avaliku teenistuse eetikakoodeksis sätestatud põhimõtetele. Avaliku võimu teostamine eeldab ametnikelt seaduspärast ja eetilist käitumist ning tegutsemist avalikes huvides. Tallinna linnapeana olen kindlal veendumusel, et nii avalikud teenistujad kui ka linna ametiasutuste juhid peavad kindlustama, et kodanikud usuksid avaliku võimu teostamise väärikusse. See on võimalik, kui informatsiooni, võimu ja ressursse kasutatakse ainult avaliku võimu teostamiseks. See

tähendab ka isiklike huvide ja ametikohustuste konflikti vältimist ning kui see juhtub, tuleb see lahendada avalikust huvist lähtudes.

4. Kas peate normaalseks, et linn ei kontrolli enne linnakorterite üürile andmist või müüki sundüürnikele nende varalist seisu?

Vastus: Tagastatud eluruumi üürniku ja temaga koos ühist eluruumi üürile saada soovivate isikute varalist seisu kontrollitakse ja arvestatakse eelkõige isiku eluruumi taotlejana arvele võtmisel ning eluruumi üürile andmisel. Vastavad nõuded on fikseeritud Tallinna Linnavolikogu 17. oktoobri 2002 määrusega nr 56 kinnitatud Tallinna linna omandis olevate eluruumide üürimist taotlevate isikute üle arvestuse pidamise korras, mille punkt 7 sätestab, et linnaosa eluasemekomisjoni sekretär võib nõuda, et avaldusele lisatakse dokumente, mis on olulised isiku arvelevõtmise otsustamiseks. Linnaosa eluasemekomisjoni sekretär võib nõuda dokumente eluruumi taotlejalt või isikutelt, kes soovivad saada taotlejaga ühist eluruumi, neile kuuluva kinnis- ja/või vallasvara olemasolu või selle puudumise kohta, samuti dokumente eluruumi taotlejalt või isikutelt, kes soovivad saada taotlejaga ühist eluruumi, neile kuulunud kinnis- ja/või vallasvaraga teostatud tehingute kohta.

5. Kuidas põhjendate, et linnalt on saanud üliodavalt korteri suur hulk inimesi, keda võib pidada kinnisvaramiljonäriks?

Vastus: Eluaseme küsimuste lahendamine, sh eluruumide andmine tagastatud eluruumi üürnikele ja teistele abivajavatele on kohalikele omavalitsustele seadusega pandud kohustus. Nii sätestab Omandireformi aluste seaduse § 12¹ lõige 9, et tagastatud elamus elavatel üürnikel on õigus uue eluruumi saamiseks Eluruumide erastamise seaduses (edaspidi EES) sätestatud korras või õigus taotleda laenu või toetust riigilt või kohalikult omavalitsusüksuselt ümberasumiseks või eluruumi ostmiseks erastamisest laekuva raha kasutamise seaduse alusel. Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduses on omavalitsuse ülesanded sätestatud § 6 lõikes 1, mis samuti asetavad omavalitsusüksustele kohustuse korraldada antud linnas elamumajandust.

Seadusega avalikule võimule pandud kohustuste täitmisel ei saa lähtuda sellest, milliseks võib kujuneda eluruumide väärtus tulevikus. Usun, et enamus inimesi, kes on kunagi üürilepingu alusel kasutatud eluruumid erastanud (EES § 3 lg 1), on käesoleval ajal tinglikult kinnisvaramiljonärid, kuid sellest, et eluruumid erastati erastamisväärtpaberite eest ja Teie mõistes ilmselt üliodavalt, ei järeldu siiski, et Tallinna linn erastamise kohustatud subjektina oleks pidanud jätma erastamistaotlused rahuldamata. Juhin tähelepanu, et erastamispehmoõtted ja tingimused on sätestatud EES-is, mille § 2 lg 2 kohaselt on erastamise eesmärgiks toetada riigi ja kohalike omavalitsuste omandis olevate eluruumide omandamist hinnapoliitikaga, mida Tallinna linn peab põhjendatuks. Tallinna Linnavalitsus on pehmoõttelisel seisukohal, et tagastatud eluruumide üürnikke ja isikuid, kellel avanes võimalus nende kasutatavate eluruumide erastamiseks, tuleb kohelda võrdselt (Põhiseaduse § 12).

Kõige austusega



Jüri Ratas
Linnapea

Koopia: Tallinna Linnavolikogu Kantselei, Vana-Viru 12, 15080 Tallinn