



TALLINNA LINNAVALITSUS

Tiina Mägi
Tallinna Linnavolikogu
Vana-Viru 12
15080 TALLINN

Teie: 22.03.2007 nr

Meie: 03.04.2007 nr LV-1/1332

Lühike jalg 9 vara tagastamise avalduse
lahendamine

Austatud proua Mägi

Vastuseks Teie arupärimisele Lühike jalg 9 asuvate ehitiste osas omandireformi läbiviimise kohta anname alljärgneva selgituse.

ÕVVTK Tallinna linnakomisjoni 16. oktoobri 1995 otsusega nr 6293 tunnistati aadressil Lühike jalg 9 asuva endise kinnistu nr 573 AB ehitiste ja krundi osas õigustatud subjektiks Maja Werner. Viidatud otsus tunnistati ÕVVTK Tallinna linnakomisjoni 14. jaanuari 2002 otsusega nr 12308 kehtetuks ning tagastamise avaldus jäeti rahuldamata põhjusel, et vara võõrandamise aegne omanik oli ümberasuja ORAS § 7 lg 3 mõistes.

Õigustatud subjekti esindaja vaidlustas viimatimainitud linnakomisjoni otsuse ning Tallinna Halduskohtu otsusega 08. märtsi 2007 haldusasjas nr 3-02-40 linnakomisjoni otsus tühistati. Kohtuotsuse peale esitab linnavalitsus apellatsioonkaebuse. Seega on komisjoni otsus tagastamise avalduse rahuldamata jätmise kohta kehtiv, kuid tagastamise avaldus ei ole lõplikult lahendatud.

Vabariigi Valitsuse 05. veebruari 1993 määrusega nr 36 kinnitatud Õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise korra punkt 31 sätestab, et *kui taotletakse vara tagastamist, milleks on omandireformi aluste seaduse paragrahvi 12 lõike 3 punktis 5 esitatud loetelusse kuuluv objekt või haldushoone ning valla- või linnavalitsus loeb selle tagastamise ebaotstarbekaks, esitab ta küsimuse kohaliku omavalitsuse volikogule seisukoha võtmiseks ning teatab sellest õigustatud subjektile. Õigustatud subjekt on õigus esitada volikogule oma vastuväited ühe kuu jooksul valla- või linnavalitsuse teate saamise päevast. Kui õigustatud subjekt ühe kuu jooksul teate kättesaamise päevast ei ole kirjalikult oma vastuväiteid esitanud, loetakse, et tal neid ei ole. Kui volikogu ei poolda vara tagastamist, teeb ta Vabariigi Valitsusele ettepaneku jätta vara tagastamata. Ettepanek esitatakse Rahandusministeeriumi kaudu. Rahandusministeerium esitab küsimuse Vabariigi Valitsusele otsustamiseks ühe kuu jooksul pärast seda, kui kõik vajalikud materjalid on talle laekunud. /---/ Ministeerium teatab oma seisukohast õigustatud subjektile ning teeb talle ettepaneku esitada oma vastuväited ühe kuu jooksul. /---/ Kui Vabariigi Valitsus otsustas jätta vara tagastamata, lõpetab valla- või linnavalitsus tagastamismenetluse ja alustab vara kompenseerimise menetlust ning teatab sellest õigustatud subjektile. Kui Vabariigi Valitsus on jättnud ettepaneku rahuldamata, jätkab valla- või linnavalitsus vara tagastamise menetlust.*

Viidatud sätetest nähtub, et vara tagastamata jätmise otsustamiseks vajaliku menetluse läbiviimise eelduseks on kehtiv ÕVVTK linnakomisjoni otsus vara tagasi taotleja omandireformi õigustatud subjektiks tunnistamise ja vara omandireformi objektiks tunnistamise kohta. Käesoleval hetkel puudub kehtiv otsus taotleja subjektiks tunnistamise kohta.

Kuigi linnavalitsus on seisukohal, et Lühike jalg 9 ehitiste puhul on tegemist kultuuriobjektiga, mille tagastamine on ebaotstarbekas, ei saa linnavalitsus eelkirjeldatud õiguslikust regulatsioonist tulenevalt esitada küsimust volikogule otsustamiseks.

Lisaks eeltoodule on linnavalitsus jätkuvalt seisukohal, et Tallinna linnamüür koos Neitsitorniga on oluline vanalinna ilmestav arhitektuuriväärtus ning turismiobjekt, mis peaks kuuluma linna omandisse. Neitsitorni munitsipaalomandisse saamise küsimuses on linnavalitsus *korduvalt* pöördunud Vabariigi Valitsuse poole palvega taasriigistada Riigi Kinnisvara AS-le kuuluv Neitsitorni kinnistu aadressil Lühike jalg 9/ Lossi plats 11a ning anda see tasuta üle Tallinna linna omandisse.

Tulenevalt eeltoodust on otstarbekas oodata kohtuvaidluse lõppemist ja seejärel vajadusel jätkata vara mittetagastamise taotlemist.

Lugupidamisega



Taavi Aas
Abilinnapea

Koopia: Linnavolikogu kantselei
Vana-Viru 12
15080 TALLINN