



TALLINNA LINNAVALITSUS

Hr Nikolai Stelmach
Tallinna Linnavolikogu liige
Vana-Viru 12
15080 TALLINN

Teie: 31. mai 2007 nr F1-11.2/722/1

Meie: 14. juuni 2007 nr LV-1/2444

Vastus arupärimisele

Austatud härra Stelmach

Olen Teiega ühisel seisukohal, et alkoholi kättesaadavust on vaja piirata senisest enam nagu märgite oma arupärimise sissejuhatavas osas. Loodetavasti toetate edaspidi ka linnavalitsuse konkreetseid ettepanekuid alkoholi kättesaadavuse vähendamiseks.

Vastused Teie küsimustele Harju maavanema 30. mai 2007 korralduse nr 1213-k "Alkohoolsete jookide jaemüügi õiguse ajutine peatamine" kohta:

1. *Kas Harju maavanem või keegi tema nõunistest on enne korralduse andmist vestelnud Teiega või Tallinna linnapeaga kõnealuse korralduse mõjudest Tallinna linna kontekstis? Kui jah, siis kas oli juttu, et antav korraldus võiks või peaks sisaldama erisätteid, arvestades Tallinna linna spetsiifikat võrreldes näiteks Loksa linna või Padise vallaga?*

30. mail 2007 edastas Tallinna linnapea Harju maavanemale kirja alkohoolse joogi jaemüügi peatamise kohta, milles märgiti, et kavandatav kellaajaline piirang ei tohiks olla ebaproportsionaalselt suur võrreldes Tallinnas juba kehtestatud müügiaja piiranguga (23:00 – 08:00), õigeks ei peeta suvel avalikel üritustel lahjade alkohoolsete jookide müügi piiramist ning leiti, et kaaluda tuleks lubada alkohoolse joogi jaemüüki kauplustes kell 08:00 kuni 20:00.

2. *Tutvunud Harju maavanema kõnealuse korraldusega, kas Te peate proportsionaalseks saavutatava eesmärgiga meedet keelata Tallinna välikohvikutel kaubelda alkohoolsete jookidega kolmel öhtul kella 20-st ja viiel päeval ööpäevaringselt?*

Maavanema korralduse otsene eesmärk oli korralduse preambuli kohaselt avaliku korra tagamine. Tallinnas on lubatud väljaspool toidlustusettevõtte siseruume asuvale laiendusele serveerida alkohoolseid jooke ainult toidlustusettevõtte siseruumidest juba alates 2004.aastas suvest. (Tallinna Linnavolikogu 30. juuni 2004 määrus nr 29 p 5). Seetõttu niisugune alkohoolse joogi serveerimine tõenäoliselt ei ohusta avalikku korda Tallinnas ajal, kui alkohoolse joogi jaemüük kauplustes on peatatud, kuid see ei tarvitse nii olla nende omavalitsuste territooriumil, kus õllemüügi kraanid on lubatud paigutada otse tänavale.

3. *Kas, kuidas ja miks just kitsenduste kehtivuse päevadel võrreldes muude päevadega ohustab avalikku korda õllemüük Tallinna Raekoja platsil, Vanaturu kaelas ja Viru tänaval, kus lõviosa klientuurist on välismaised turistid ning madalaim kannuhind – poolsada krooni?*

Küsimuse adressaat on Harju maavanem. Tallinn ei ole kõnealust piirangut vajalikuks pidanud.

4. Kas Te nõustute, et välikohvikutes alkohoolsete jookide müümise teatud päevadel kitsendamine mõjutab negatiivselt turistide heaolu, samuti toitlustusettevõtete omanike majandustulemusi – eriti koosmõjus 05. juunist kehtima hakkavate suitsetamispiirangutega?

Kui turistide heaolu seisneb võimaluses istuda välikohvikus ja alkoholi tarvitada, siis oleks Tallinn turismilinnana ebaõnnestunud valik. Tallinnal on turistidele rohkem pakkuda, mistõttu ma ei arva, et nende heaolu sellest halveneb. 5. juunist jõustunud tubakaseadus ei keela suitsetamist toitlustusettevõtte müügikoha vahetus läheduses väljaspool siseruume asuval laiendusel ehk nn välikohvikutes.

Hinnangut, kas ja kuidas mõjutab toitlustusettevõtete omanike majandustulemusi maavanema kehtestatud välikohvikutes alkohoolse joogi müügikeeld teatud päevadel, ei saa ma kahjuks anda, sest mul ei ole teada, kas külastajate arv kokkuvõttes väheneb või suunduvad turistid toitlustusettevõtte suvel reeglina tühjadesse siseruumidesse. Ilmselt ei loobu turistid sellepärast söömisest-joomisest.

5. Kuna niigi lühikese ja heitliku ilmaga suve jooksul on välikohvikutel kokku kaheksal päeval raskendatud teenida tagasi investeeringuid ja korvata rendikulusid, - kas Tallinna linn peab võimalikuks vähendada linnarajatisel välikohvikute tegutsemise eest nõutavaid rendisummasid.

Ei pea.

Lugupidamisega



Jaanus Mutli
Abilinnapea

Koopia: Tallinna Linnavolikogu kantselei