



TALLINNA LINNAVALITSUS

Pr Epp Alatalu
Linnavolikogu liige
Vana-Viru tn 12
15080 TALLINN

Teie: 23.08.2007 nr F1-11.2/1049/1

Meie: 13.09.2007 nr LV-1/3541

Võimalikust tee-ehitusest läbi Stroomi ja Harku
metsade

Austatud volikogu liige proua Alatalu

Täna Teid arupärimise eest ja vastan küsimustele nende esitamise järjekorras.

Küsimus: Kuidas on tee-ehitus läbi Stroomi ja Harku metsade kooskõlas Tallinna poolt arendatava rohelise pealinna ideega?

Tallinna Linnavalitsuse 29. juuni 2005 istungi protokolliga nr 41 (päevakorra punkt nr 34) kiideti heaks Ühtekuuluvusfondi projekti „Tehniline Abi sadamate maismaaühenduste rekonstrueerimiseks ja ehitamiseks Tallinnas” elluviimise ja Tallinna linna poolt võetud kohustuste täitmise komisjoni poolt esitatud lääne- ja idasuunalised alternatiivid. Ajutine komisjon hindas parimaks lõpptulemused, kus majanduslike kriteeriumite osakaal oli 40% ja keskkonna-kriteeriumite osakaal 60%. Sellest tulenevalt otsustati heaks kiita läänesuunaline alternatiiv 4 (Vanasadam – Kalamaja möödaskõidutee – Tööstuse tn – Erika tn – Ristiku tn ja Sõle tn ühendustee – Sõle tn – Sõle tn / Paldiski mnt ristmik – Paldiski mnt – Paldiski mnt / Mustamäe tee / Endla tn ristmik – Paldiski mnt – Haabersti ristmik – Paldiski mnt kuni linna piir). Trassivaliku üheks põhjenduseks Stroomi metsa osas oli, et välditakse uue ühenduse rajamist läbi looduskeskkonna, liiklusvood juhitaakse linnast välja mööda olemasolevaid tänavaid. Valitud trassile asuti koostama projektlahendusi. Tallinna Linnavalitsuse 19. aprilli 2006 istungi protokolliga nr 22 (päevakorra-punkt nr 42 punkt 3) otsustati mitte toetada ajutise komisjoni poolt valitud läänesuunalise koridori Sõle tn – Paldiski mnt – Tulika tn liiklussõlme ja Paldiski mnt – Mustamäe tee – Endla tn liiklussõlme lahendusvariante, mis näevad ette kahetasandiliste ristmikute rajamist. Otsuse langetamisel arvestati asjaoluga, et vajalike liiklusvoogude tagamiseks on vajalik laiendada Sõle tänavat ning ehitada kaks tunnelit, mille väljaehitamisel tuleb:

- likvideerida kõrghaljastus Sõle tänava ääres;
- likvideerida kõrghaljastus Paldiski maanteel lõigus Sõle tänavast Mustamäe teeni;
- tuua täiendavad liiklusvood tänasest tunduvalt lähemale ja/või kaotada kaitsev haljasriba kahe koolimaja, haigla ja sünnitusmaja ning Sõle tänava vahel;
- sulgeda pikaks ajaks tunneliehituseks kaks olulise tähtsusega ristmikku olukorras, kus ajutise liikluskorralduse rakendamine on äärmiselt keeruline (suletavatel teelõikudel on

aktiivne ühistranspordi liiklus, sh trolliliiklus, täiendavalt tuleks koormata nn Taksopargi ristmik, mis on tipptundidel täna juba ülekoormatud);

- viia ühistransport, sh troll üherealisesse tunnelisse, mis on halb lahendus liiklusohutuse seisukohast.

Lisaks sellele arvestati projekterija väidetega, et tunnelid, mis ristmikele ära mahuvad on kavandatud liiklusohutuse seisukohast vähimate lubatud parameetritega ning projekteeritud ristmiku läbilaskevõime ammendub prognooside kohaselt umbes kümne aastaga. Samuti toob tunnelite ehitamine kaasa oluliselt suuremad ehituskulud. Merimetsa möödasõidutee on kavandatud olemasolevale tehnovõrkude koridorile (kõrgepinge õhuliin, gaasi- ja veetrass), mis läbib Merimetsa ja Stroomi ranna vahelist ala endisel raudtee trassil kus ei ole kõrghaljastust. Trass on osaliselt võsastunud. Möödasõidutee pikkus Sõle tänavast Paldiski maanteeeni on ~ 2 km, metsa vahelisele alale jääb ~1 km. Garaažide vaheline lõik Sõle tn ja Kolde pst vahel on 0,7 km ning Paldiski mnt poolt 0,3 km ulatuses ei ole samuti metsa ala. Möödasõidutee metsavaheline osa tuleb rajada kas, süvistatult, tunnelis või madalal estakaadil, selleks et tagada jalakäijate ja kergliikluse häireteta liikumine.

Eeltoodud arvestades võib öelda, et tänaseks ei ole täiesti selge, kumb eelpoolkirjeldatud trassidest on piirkonna looduskeskkonna paremat säilimist silmas pidades enam kooskõlas rohelise pealinna ideega. Sellele küsimusele annab vastuse teemaplaneeringu „Tallinna tänavavõrk ja kergliiklusteed” menetlus, mille käigus koostatakse ka looduskaitseaduse kohane keskkonnamõtjude strateegiline hindamine.


Küsimus: Kas tõepoolest puuduvad kesklinna liikluskooormuse vähendamiseks sellised lahendused, mis tagaksid Stroomi ja Harku metsade puutumatus?

Võimalikke alternatiive käsitletakse teemaplaneeringus „Tallinna tänavavõrk ja kergliiklusteed”. Oluline on tähelepanu juhtida sellele, et parandada on vaja Põhja-Tallinna ja Nõmme linnaosa elanike elamistingimusi. Ümbersõidud kavandatakse et vähendada olemasolevate ja tulevaste elukvartalite sisest liikluskooormust. Ka inimest tuleb pidada osaks linna looduskeskkonnast.

Küsimus: Kas peate võimalikuks muuta Stroomi mets maastikukaitsealaks, mis välistaks ehitustegevuse.

Korduvalt on rõhutatud, et kavandatava ühendustee äärde läbi Stroomi metsa hoonestust ei kavandata. Teeprojekt peab arvestama rekreatsioonialade sidususuga ning kergliiklejate liikumismugavusega, samuti peab kavandatav tee tagama rohealade ökoloogilise võrgustiku toimimise, milleks teostatakse täiendavad keskkonnaalased analüüsid ja rakendatakse keskkonnamõtju leevendavaid meetmeid (näiteks tunneli ja ökosildade kavandamine). Linnaplaneerimise Amet kaalub maastikukaitseala loomist Stroomi metsa ja rannajoone ning väärtusliku rannamänniku kaitseks.

Lugupidamisega


Edgar Savisaar
linnapea

Koopia: Tallinna Linnavolikogu Kantselei, Vana-Viru 12, 15080 Tallinn