



TALLINNA LINNAVALITSUS

Pr Liisa-Ly Pakosta
Tallinna Linnavolikogu liige
Vana-Viru 12
15080 TALLINN

Teie: 6. september 2007

Meie: 19. september 2007 nr LV-1/3803

Vastus arupärimisele

Austatud proua Pakosta

Vastused Teie küsimustele:

1. *Miks ei korraldanud linnavalitsus sellesuvisel Õllesummeril, kus olid ka spetsiaalsed noortealad ja toimusid noortele mõeldud meelelahutusprogrammid, alkoholismi ennetustööd? Kas see on kavas järgmisel suvel?*

Teie väide ei ole päris tõene, sest 2007. aasta Õllesummeril tutvustati Tallinna Spordi- ja Noorsooametiga koostöös nooremale publikule mõeldud alal Lauluväljaku siseruumides, kus esinesid valdavalt nooremad ansamblid ja artistid, Noorteaasta 2007 raames toimuvaid sündmusi ning propageeriti tervislikke eluviise ning jagati vastavasisulisi reklaammaterjale. Ka 2008. aastal jätkab Spordi- ja Noorsooamet koostööd Õllesummeri korraldaja AS Meediaekspressiga.

2. *Kuivõrd ülalviidatud artikli kohaselt avastasid Teie poolt kureeritavad kaubandusjärelevalve ametnikud viie päeva vältel ühe juhtumi, kus alaealisele alkoholi müüdi, samas tuvastas politsei alkoholi tarbinud alaealisi 132, - kas tegemist on järelevalvetöötajate saamatuse, ükskõiksuse, väärte prioriteetide või vale juhtimisega?*

Volikogu liikmete poolt linnapeale esitatud varasemate arupärimiste vastustes on korduvalt selgitatud linnaametnike seaduslikke võimalusi kinni pidada ja tuvastada joobes ja/või alaealisi isikuid (viimased vastused 2.06.2006 kiri nr LV-1/2440 hr Tõnistele, 5.01.2007 kiri nr LV-1/5603 hr Kruusimäele), millega olete saanud loodetavasti tutvuda. Kordan veelkord, et linnaametnikele ei saa laiendada Politseiseaduses politseile antud õigusi, mis võimaldaks neil pühenduda jälitustegevusele müüjate suhtes ja tuvastada kahtluse korras, kas tegemist on alaealisega.

2007. aasta Õllesummeril töötasid 3 päeva hinna ja tarbijakaitse teenistuse 2 ametnikku ning nende peatülesanne oli tarbijakaitse seaduse ja kaubandustegevuse seaduse nõuete täitmise kontrollimine. Ametnikud töötasid koos politseinikega ning 12 alaealiste poolt alkoholi tarbimise juhtumit ning 1

alaealisele müügi fakt on koostöö tulemus ning kajastuvad politsei poolt algatatud 132 tuvastatud rikkumise hulgas.

Teie küsimus on koostatud tõlgendades Postimees online'is esitatud arve meelevaldselt ning selles sisalduv arvamus ametnike tööst kahetsusväärsest asjatundmatu.

Erinevalt Teie seisukohast leidis Põhja Politseiprefektuuri Ida Politseiosakonna ülemkomissar Margus Kotter, et koostöö Õllesummeri korraldaja. Ettevõtlusameti ja turvafirmaga Meeskond toomis suurepäraselt. Hea koostöö ning professionaalsus on tunnustus nii politseile kui linnaametnikele, mistõttu palus ülemkomissar oma 9. juuli 2007 kirjas nr PHJ11.4-1.11.2/45625 avaldada tänu Ettevõtlusameti hinna ja tarbijakaitse teenistuse järelevalve osakonna ametnikele märkimisväärse panuse eest Õllesummeri korra tagamisel.

3. Kas Te olete teinud ettepaneku mitte lubada alaealisi Õllesummerile oma kolleegidele linnavalitsuses, samuti Õllesummeri korraldajatele? Kui ei, siis kas ja millal kavatsete selle teha? Kui jah, siis mida on arvanud kolleegid ja Õllesummeri korraldajad?

Ei ole.

Korraldajad on huvitatud igasugusest koostööst alkoholi liigtarbimise vastu võitlevate ühendustega, aga ka Lastekaitseliiduga.

4. Kas peate võimalikuks kehtestada linnavolikogu või linnavalitsuse õigusaktiga nõuet, et avalikule üritusele, mille nimes esineb alkoholi liigi nimi või kaubamärk ning mis seeläbi on ilmselgelt alkoholi propageeriv, ei tohi pääseda alaealised? Küsimus pole ju pelgalt Õllesummeris, vaid ka nt ürituses „Bacardi Feeling”, mis ükskord võib Pärnust Tallinna kolida.

Vaatamata Teie headele kavatsustele kaitsta alaealisi alkoholi hukutava mõju eest linnavolikogu või linnavalitsuse õigusaktiga, mis keelaks alaealiste sissepääsu avalikule üritusele, mille nimes esineb alkoholi nimi või kaubamärk, ei oleks see praeguse õiguskorra juures seaduslik. Lastekaitse seaduse § 17 kohaselt tohib lapse sotsiaalseid õigusi piirata ainult seaduslikel alustel ja last arvestavalt. Lastekaitse seadus loetleb ka konkreetseid keelatud tegevusi nagu lubamatus õhutada vägivalda, sh keeld toota ja demonstreerida trükiseid, filme, heli-ja videosalvestusi ning esemeid, mis õhutavad julmust ja vägivalda. Lapsi tuleb kaitsta narkootiliste, toksiliste ja psühhotropsete ainete tarvitamise eest, laste hulgas ei ole lubatud levitada nilbeid esemeid, trükiseid, filme.

Avalikule üritusele, mille nimes esineb alkoholi liigi nimi või kaubamärk, ei saa ainuüksi ürituse nime tõttu eelnevalt ja üldiselt omistada ühtegi eelpool loetletud lastele suunatud keelatud tegevust, mistõttu selline õigusakt oleks ilmses vastuolus laste õiguste ja vabadustega. Teatavasti on alkoholiseaduse kohaselt alaealistel keelatud alkoholi tarvitada, neile on keelatud seda müüa ning täisealistel on keelatud osta, pakkuda või üle anda alaealisele alkoholset jooki, millega on kehtestatud alaealiste seaduslik kaitse toksiliste ja psühhotropsete ainete tarvitamise eest. Küsimus seisneb ühiskonna liikmete, sh lastevanemate kui alaealiste eestkostjate valmisolekus seadust täita.

Lisaks eelnevale jääks niisugune õigusakt ka sisulise toimeta, kuna avaliku ürituse nimetus on ürituse korraldaja vaba valik ning näiteks Õllesummer võiks avalikku üritust nimetada ka lihtsalt Summer, millega kohe langeks ära Teie poolt pakutud alaealiste sissepääsu keeld.

Kohustus keelata alaealiste sissepääs üritusele lasub ürituse korraldajal, kes peab seda tegema, kui üritusel toimub tegevusi, mis kallutavad alaealisi ebasüüdsusele. Loomulikult juhitakse sellisele kohustusele korraldaja tähelepanu, kui linnavalitsusel on põhjust arvata, et korraldataval üritusel toimub midagi alaealistele ebasüüdsat.

Linnavalitsus ei saa võtta endale lastevanemate kohustusi ega otsustada nende eest, millisele kontserdile last lubada ja millisele mitte.

Lugupidamisega



Jaanus Mutli
Abilinnapea

Koopia: Tallinna Linnavolikogu Kantselei