



TALLINNA LINNAVALITSUS

Lp Nikolai Stelmach
Tallinna Linnavolikogu
Vana-Viru 12
15080 TALLINN

Teie: 4. oktoober 2007 nr F1-11.2/1263

Meie: ~~17~~ oktoober 2007 nr LV-1/4378

Vastus arupärimisele reklaamimaksu kaotamise võimaluste kohta Tallinnas

Austatud härra Stelmach

Olete pöördunud arupärimisega minu poole seoses reklaamimaksu kaotamise võimalikkusega. Leiate, et kui Tallinna Linnavolikogu 28. juuni 1995 otsusega nr 93 „Kohalike maksude kehtestamisest”¹ otsustas pidada otstarbekaks kehtestada muuhulgas reklaami- ja kuulutusemaks, olid situatsioonid ja arusaamad oluliselt teistsugused võrreldes praegusega ning seetõttu tuleks reklaamimaks kaotada.

Tallinna Linnavolikogu kehtestas reklaamimaksu oma 30. novembri 1995 määrusega nr 22². Alates sellest ajast on Tallinnas kehtinud reklaamimaks. Nende aastate jooksul on vastavat maksumäärust korduvalt muudetud. Reklaamimaksust on vabastatud mitmed reklaamid (põhiliselt sellised, mis seotud just ettevõtte reklaamimisega, mitte pakutava kauba või teenuse reklaamiga), mis algselt olid maksustatud.

Olete toonud näitena ka kohalikud omavalitsused, kus reklaamimaks ei kehti (nt Paide, Rakvere, Valga ja Võru linn). Samas vaadates Maksu- ja Tolliameti veebilehte³ (millele viitate ka Teie oma arupärimises) nähtub, et reklaamimaks on kehtestatud muuhulgas Tartus, Narvas, Pärnus, Jõhvis, Viljandis. Seega on reklaamimaks kehtestatud peale Tallinna ka teistes suuremates Eesti linnades. Lisaks on reklaamimaksu kehtestanud ka Tallinna ümbruses asuvad linnad ja vallad (nt Keila linn, Maardu linn, Harku vald, Saue vald, Viimsi vald). Samas ei saa mööda vaadata asjaolust, et maksud moodustavad olulise osa linna tulubaasist.

Tallinna Linnavolikogu 21. juuni 2007 määrus nr 21 „Tallinna linna eelarvestrateegia aastateks 2008-2011”⁴ näeb ette reklaamimaksu laekumise ka järgneva nelja aasta jooksul. Lisaks sätestab eelarvestrateegia, et „...Tallinna eelarve sissetulekutest moodustavad üle poole maksutulud... Sissetulek vara müügist on aastate lõikes väga erinev, ulatudes 2006. aastal 16,4%-ni.

¹ Kätesaadav <http://tallinn.andmevara.ee/oa/page.Tavakasutaja?c=1.1.1.1&id=27533>

² Kätesaadav <http://tallinn.andmevara.ee/oa/page.Tavakasutaja?c=1.1.1.1&id=29298>

³ Kätesaadav <http://www.emta.ee/?id=1721>

⁴ Kätesaadav <http://tallinn.andmevara.ee/oa/page.Tavakasutaja?c=1.1.1.1&id=108487>

Järgnevatel aastatel müügitulu osatähtsus väheneb, sest väheneb müügiks kavandatud vara hulk. ... Seoses vara müügitulu vähenemisega kasvab järgnevatel aastatel pidevalt maksutulude osatähtsus.”.

Tallinna linna 2007. aasta eelarves⁵ on ettenähtud mitu eelarve rida, mida saaks katta suures ulatuses reklaamimaksuga (nt raamatukoguteenus 31 996 tuhat krooni või puuetega isikute hoolekanne 38 904 tuhat krooni).

Siinkohal tuleks mainida ka, et Eesti Vabariik on liitunud Euroopa kohaliku omavalitsuse hartaga⁶, kui Riigikogu vastava seaduse 28. septembril 1994 ratifitseeris. Harta artikli 9 punkt 3 sätestab, et vähemalt osa kohalike võimuorganite rahalistest vahenditest tuleb kohalikest maksudest ja koormistest, mille suuruse nad võivad seadusega lubatud piires ise määrata.

Leian, et reklaamimaksu olemasolu ei takista Tallinnal pürgimast Skandinaavia finantspealinnaks. Lähtudes eeltoodust ei saa pidada õigeks ja otstarbekaks kaotada Tallinnas reklaamimaks.

Lugupidamisega


Edgar Savisaar
Linnapea

Koopia: Tallinna Linnavolikogu Kantselei
Vana-Viru 12, 15080 TALLINN

⁵ Kätesaadav <http://tallinn.andmevara.ee/oa/page.Tavakasutaja?c=1.1.1.1&id=106561>

⁶ Kätesaadav <https://www.riigiteataja.ee/ert/act.jsp?id=24755>