



TALLINNA LINNAVALITSUS

Pr Liisa –Ly Pakosta
Tallinna Linnavolikogu liige
Vana-Viru 12
15080 TALLINN

Teie: 04.10.2007 nr F1-11.2/1266/1

Meie: 12.10.2007 nr LV-1/4381

Vastus arupärimisele

Austatud proua Pakosta

Täna Teid esitatud arupärimise eest. Alljärgnevalt vastan Teie küsimustele.

1. *Kas te olete veendunud eelnõu vajalikkuses? Kui jah, siis millised on argumendid, mis Teid selles veenavad?*

Olen veendunud, et eelnõu on vajalik. Linnavalitsus ei koorma linnavolikogu ebaoluliste ja mittevajalike eelnõudega.

Kaubandustegevuse täpsem reguleerimine linna tihel esindusplatsil on vajalik järgmistel põhjustel:

Tallinna Linnavolikogu 4. aprilli 2002 määrusega nr 21 on kehtestatud Tallinna linnale kuuluva rajatise või selle osa kaubandustegevuseks kasutusse andmise kord, millega on määratud, et linnarajatise kaubandustegevuseks kasutusse andmine kuulub linnarajatise asukoha järgse linnaosa valitsuse pädevusse. Tallinna Linnavolikogu 25. augusti 2005 määrus nr 43 „Tallinna linna avaliku korra eeskiri ja avaliku koosoleku korraldamise nõuded” võimaldab taotleda Raekoja platsile avaliku ürituse loa seal laada korraldamiseks, misjärel Kesklinna Valitsusel ei ole sisuliselt võimalust keelduda linnarajatise kauplemiseks kasutusse andmisest (LVK määrus nr 21 p 9.2). Seetõttu tänane kauplemine avalike ürituste raames ei ole olnud mitte alati oma sisult selline, mis väärtustab meie vanalinna. Tallinna linna atraktiivsuse tõstmise seisukohalt on oluline, et Raekoja platsil toimuv oleks sisult ja vormilt kvaliteetne ja mitmekesine. Konkreetse laadapäeva korraldamine võimaldab Tallinnal end turismiobjektina paremini müüa.

Eelnõu nr 294 vastuvõtmisel saab Kesklinna Valitsus sisuliselt võimaluse korraldada konkursse pakkumiste saamiseks Raekoja platsi laatadel kauplejate leidmiseks, seada tingimused müüdavale kaubale ja inventarile.

2. *Mis täpselt on seonduvalt Raekoja platsiga siiani valesti või suisa halvasti ning mida tahetakse nüüd saavutada võrreldes praeguse olukorraga?*

Selgelt ärieesmärgilised laadad on toimunud juhuslikkuse printsiibil avaliku ürituse sildi all. Laadad on ühekülgsed ja sarnase kaubagrupiga. Mitmepäevaste laatade korraldamisel jääb kauplemispäeva lõpus Raekoja plats risustatuks tühjade stangede ja piirdelintidega, mis visuaalselt risustab linnapilti. Ka Raekoja töö on mitme päeva jooksul häiritud. Kuivõrd

Raekoja platsil kaubelda soovijate arv on aastatega mitmekordistunud ja kõik soovivad laata korraldada maksimaalselt pika aja jooksul (10-15 päeva), ei ole võimalik tagada kõikidele soovijatele võrdseid võimalusi.

Võrreldes senise olukorraga on kindlal nädalapäeval toimuva ühepäevase kauplemise eelised:

- võimaldab rohkem korraldada erieesmärgilisi laatasiid - avalikke üritusi;
- hea turismimagnet – reisikorraldajatel on teada, et Raekoja platsil toimub igal kolmapäeval laati;
- võimaldab suurendada kauplejate/korraldajate arvu ja seeläbi avardada kaupade sortimenti;
- Raekoja plats on peale kauplemise lõpetamist kauplemisinventarist vaba, jääb vaba liikumisruum;
- „Kauplemispäeva” saab lülitada linna kultuurikalendrisse ja siduda see erinevate kultuuriprogrammidega;
- Raekoda saab arvestada oma töö korraldamisel kindla kauplemispäevaga.

3. Kas eesmärgi saavutamiseks kavandatud regulatsioon on kõige õigem ja otstarbekam? Kui jah, siis millised on argumendid, mis Teid selles veenavad? Kas õige on ka õiglane?

Raekoja platsil kaubandusliku sisuga avalike ürituste korraldamist on Tallinna Kesklinna Valitsuse eestvõtmisel mitmel korral arutatud Tallinna Ettevõtlusameti, Kultuuriväärtuste Ameti ja Tallinna Raekoja esindajatega, kus kaaluti erinevaid võimalusi kauplemise korraldamiseks. Ühiselt jõuti seisukohale, et kavandatud regulatsioon on kõige otstarbekam peamiselt just küsimuse 2 vastuses toodud põhjustel. Laatade korraldajate leidmiseks on kavas kuulutada välja konkurss, mis annab võimaluse kõikidel soovijatel esitada oma projektid. Eelnõule on oma toetuse andnud ka Kesklinna Halduskogu.

4. Kuna Raekoja plats on algselt olnud turu- ja laadaplats, siis kuidas on kauplejate tõrjumine platsilt kooskõlas UNESCO põhimõtetega säilitada võimalikult palju algseid funktsioone seal, kus see võimalik on? Raekoja platsil on eriilmeliste turgude pidamine ju täiesti võimalik: ka ei tekitata mingit häirivat müra.

Raekoja platsil sajandeid eksisteerinud turg lõpetas oma tegevuse ametlikult 1896. aastal, kuna turg jäi linna arengule ette. Kaubavankrid ummistasid tänavaid, lärm ja puudulikud sanitaaringimused ei võimaldanud turu läbiviimist ning turg viidi üle avaramasse ja ligipääsetavamasse kohta (Pärnu mnt ja Estonia pst vaheline ala). Täna sel päeval on Raekoja platsi näol tegemist linna esindusplatsiga, millel on peale kauplemise ka teisi funktsioone. Ka mujal Euroopas on tavaks, et laadapäev on linnas üks konkreetne päev nädalas. Laadapäeva kehtestamine on vana traditsiooni ellukutsumine.

5. Kas suundumus suruda loomingut, sh professionaalsete kunstnike tööde eksponeerimine linna ühel keskväljakul oluliselt kitsamatesse ajalistesse raamidest on kohane Euroopa kultuuripealinnaks pürgijale?

Arvestades, et käesoleval aastal toimus igal kuul üks kolmepäevane kunstilaat, laienevad laatade korraldamise ajaliselt võimalused, kuna igas kuus on 4 kolmapäeva ning 2008. aasta juulis koguni 5 laadapäeva.

6. Eelnõu seletuskirjas keskendutakse kunsti- ja käsitöömeistrite loomingut turustamisele Raekoja platsil. Kas peate võimalikuks, et tulevikus on Raekoja platsil võimalik osta ka kodumaiseid aia- ja põllusaadusi?

Kodumaiste aia- ja põllusaadustega kaubelda soovijatel on teistega võrdne võimalus taotleda kauplemisõigust laatadel ja heameelega näeks seal kauplejaid mee, maasikate jms. Samas tuleb silmas pidada tõsiasja, et vanalinna elanikkond on vähenenud ning Raekoja platsi laatade peamised ostjad on linna külalised, millega tuleb arvestada kauba sortimendi, kvaliteedi ja pakkumise viisi osas.


7. Kuivõrd Tallinna Raekoja platsile tuleb kaupleva ka inimesi teistest Eestimaa paikadest, inventari ülespanek ja demontaaž võtab küllalt aega ning kõige lõpuks mängib rolli ilmastik (kui ikka kallab kui oavarrest, siis turupäev untsus) – kas kavandatud üks kauplemispäev nädalas on õige eeltoodust lähtuvalt? Miks on valitud just üks nädalapäev, mitte aga näiteks kolm?

Tänaval kauplemine ning avalike ürituste korraldamine on alati seotud ilmastikuriskiga, millega korraldaja peab arvestama. Ühe laadapäeva kehtestamise eelised on toodud küsimuse nr 2 vastuses. Selleks, et inventari monteerimine võtaks vähem aega, tuleb kasutusele võtta sobilikum inventar.

8. Eelnõu ettekannetest LVK komisjonides on jäänud mulje, et turud ja laadad segavad Raekoja tööd. Kas üldse ning kui jah, siis kuidas täpsemalt häirivad Raekoja platsil toimuvad turud ja laadad Raekojas korraldatavaid üritusi? Kui intensiivne on see häirivus võrreldes neli kuud igal nädalapäeval kuni hilisõhtuni ümber kogu platsi toimuva alkoholi kaubandusega? Kas olete möödunud sajandite raadide dokumentidest leidnud kaebusi, et turukauplemine Raekoja platsil häirib tööd Raekojas?

Kõikide Raekoja platsil toimuvate ürituste puhul on vastavalt Tallinna Linnavolikogu 25. augusti 2005 määrusele nr 43 vajalik kooskõlastus Raekojalt, kuna kõik Raekoja platsil toimuv on orgaaniliselt seotud Raekojaga. Raekoja direktori selgituste kohaselt on laatade juures kõige häirivamaks asjaoluks hommikune ja õhtune kaubavedu ning heakorraprobleemid, mis pikemaajaliste laatade puhul on suuremad arvestades tühjade pakendite suuremat kogust ja pikemat ladustamise aega selleks sobimatutes kohtades (Raekoja kaaristu all). Kuna Raekoda on väga intensiivse kasutusega kultuuri- ja esindusürituste läbiviimisel, lihtsustab ühe kindla laadapäevaga arvestamine Raekoja ürituste planeerimist.

Lugupidamisega



Edgar Savisaar
Linnapea

Koopia: Tallinna Linnavolikogu Kantselei, Vana-Viru 12, 15080 Tallinn