



TALLINNA LINNAVALITSUS

Lp Maimu Berg
Tallinna Linnavolikogu
Vana-Viru 12
15080 TALLINN

Teie: 07.02.2008 nr F1-11.2/134

Meie: 19.02.2008 nr LV-1/842

Vastus arupärimisele

Lugupeetud Maimu Berg

Täna arupärimise eest, siin on vastused Teie küsimustele.

1. Riigihangete seadus ei keela, vaid lausa soovib maksumaksjate raha kasutamisel alati riigihange korraldada. Miks linnavalitsus ei korraldanud linna teleaadete tootmiseks ja näitamiseks riigihanget, kuigi tegemist on mitme miljoni suuruse projektiga?

Ilmselt peate silmas telejaamaga Kalev Sport seonduvat. Riigihange on asja vormiline külg. Seaduseandja on seadust vastu võttes lähtunud teletoodangu spetsiifikast. Lähtudes Eesti Rahvusringhäälingu seadusest, peaks Eesti Televisioon Rahvusringhäälingu osana olema oma saadete ja programmide tootmisel sõltumatu ja meil kehtivad põhimõtted ei luba avalik- õiguslikus ringhäälingus kasutada tasulisi saateid. Telejaamad Kanal 2 ja TV3 lähtuvad oma tegevuses ja programmiloogikas mõistetavalt kommertspõhimõtetest. Mõlemast jaamast on seni kas suuremal või vähemal määral ka saateaega ostetud ja mõned lepped nende kanalitega toimivad tänaseni. Meie senine kogemus kinnitab aga, et Tallinna elu kajastavate saadete meil nende telejaamade õhtusesse, vaadatavasse programmivööndisse, asja ei ole. Kõne alla tuleks saateaja ostmine reklaamisekundi hinnaga, aga see on rahaliselt mõeldamatu.

Seega oli reaalsusest lähtuvalt ainsaks võimaluseks alustada läbirääkimisi Tallinna elu kajastavate saadete tootmiseks ja edastamiseks telejaamaga Kalev Sport, kes alustava telejaamana on oma programmikujunduses piisavalt paindlik ja avatud koostööks.

2. Kas peate õigeks, et maksumaksjate raha suunatakse Teie juhitava linnavalitsuse poolt ilma riigihanketa telekanalile, mille omanik on Teie poolt juhitava erakonna suurtoetaja? Meie arvates on selline käitumine väga selgelt korruptiivne. Kuidas hindate Teie ise sellist käitumist ja kui see ei ole Teie arvates korruptsioon, siis palun põhjendage seda.

Vastus sellele küsimusele leidub juba eelmises vastuses. Samas lisan, et näiteks eelmisel telehooajal toimunud Tallinna projektid Kanal 2 ja TV 3 eetris lepiti samuti kokku riigihanketa ja tookord probleeme ei tekitatud. Ilmselge, et teema on meedia kõrgendatud tähelepanu all olnud juba nädalaid ja püsib veel ilmselt mõnda aega. Selle ülalhoidmise tõukejõud on ühelt poolt poliitikute arusaadav ärapanemisesoov. Teisalt aga „vanade meediahaide“ loomupärane soov

hävitada uus tegija meediaturul. Osakem sedagi märgata. Eksite, kui arvate, et Kalev Sporti kui uut tegijat vanemad telejaamad kiivalt ei jälgi. Vaadagem, kuidas on laienenud spordiuudiste kandepind ka senistes kanalites ja rõõm on näha, et pärast Tallinna saadete käivitumist Kalev Spordis on mitmete pealinna tegemistele pööranud rohkem tähelepanu ka teised meediaväljaanded. See on ju selgelt märgilise tähendusega. Osakem analüüsida meedia kontsentratsiooni mõju sõna- ja mõttevabadusele ning kogu ühiskonnale.

3. Kas peate õigeks, et valimiste lähenedes teeb linnavalitsus ettepaneku suurendada linna avalike suhete eelarvet enam kui kaks korda? Kuidas Teie kui Tallinna linnapea linna meediaeelarve hüppelist suurendamist põhjendate?

Hea arupärija, varem oli linna avalike suhete eelarve üle 400 000 elanikuga pealinna jaoks lihtsalt liiga väike. Tallinna põhimääruse § 3 näeb ühe põhimõttena ette tegevuse avalikkuse. See tähendab vajadust teavitada linnakodanikke linnavõimu tegevusest ja seda peab linnavalitsus oma parema oskamise järgi tegema. Seda peavad tegema ka kõik tulevased linnavalitsejad.

Lugupidamisega


Edgar Savisaar
Linnapea

Koopia: Tallinna Linnavolikogu Kantselei, Vana-Viru 12, 15080 TALLINN