



TALLINNA LINNAPEA

Pr Helge Hallika
Tallinna Linnavolikogu
Vana-Viru 12
TALLINN 15080

Teie: 20.03.2008 nr F1-11.2/297/1

Meie: 03.04.2008 nr LV-1/1850

Vastus Helge Hallika
2. märtsi 2008 arupärimisele

Pr Helge Hallika

Vastuseks Teie 2. märtsi 2008 arupärimisele Sulev Reiljani nimetamise kohta Paljassaare Sotsiaalmaja direktori ametikohale toome esile järgmised asjaolud:

1. Kandidaate sotsiaalmaja direktori ametikohale oli üks – Sulev Reiljan.
2. Ülle Kaljut töötas Paljassaare Sotsiaalmaja direktorina ajavahemikul 18. augustist 2005 kuni 3. aprillini 2006.
3. Puudus kohustus välja kuulutada avalik konkurss sotsiaalmaja direktori ametikoha täitmiseks ning pole mõtet välja kuulutada konkursi sobiva kandidatuuri olemasolul.
- 4-5. Tuleohutuse alane järelevalve on pidev protsess. Alates aastast 2001 on Tuletõrje ja Päästeameti ja hiljem Põhja-Eesti päästkeskuse spetsialistid kontrollinud Paljassaare Sotsiaalmaja vähemalt korra aastas. Seoses nimetatud kontrollimistega on tuleohutusjärelvalve ettekirjutusi tehtud 19. 06. 2002 8 punktis, 14.04.2003 8 punktis, 03.03.2005 6 punktis, 01.02.2006, 6 punktis, 05.02.2007 9 punktis ja 23.01.08 3 punktis. Samuti on kontrollitud ka ettekirjutuste täitmist. Senini järelevalveorganid ettekirjutuste mittetäitmist veel tuvastanud ei ole. Praeguseks on täitmata ettekirjutused 3 punktis, kuid nende ettekirjutuste täitmise tähtaeg ei ole veel saabunud. (Need sisaldavad kustutite ümberpaigutamist, keldrikorrusel seinas ühe toru ava täitmist mittepõleva materjaliga ja valvurile laekuva tulekahjusignalisatsiooni automaatset edastamist häirekeskusesse). Ülejäänud 37 punktis on ettekirjutused täidetud.
- Samas tuleb arvestada, et Põhja-Tallinna Valitsus võttis Paljassaare Sotsiaalmaja hoone haldamise korraldamise üle alles alates 2006.a. II poolaastast, senini haldas Paljassaare Sotsiaalmaja antud hoonet ise ja tegeles ka tuleohutuslaste ettekirjutuste täitmisega ning Põhja-Tallinna Valitsus kõigist ettekirjutustest ja nende täitmise käigust teadlik ei olnud.
6. jaanuaril 2006 toimunud tuleõnnetust võib veel nimetada õnnelikuks õnnetuseks, sest keegi inimestest viga ei saanud. Samas on vaid juhus, et tagajärjed ei kujunenud veelgi raskemateks. Nimelt väljus trepikojas asuvas valvelauas viibiv valvur korraks õue ja märkas, et ühest kõrgema korruse aknast on leegid väljas. Seega on juhus, et tulekahju õigel ajal avastati, eriti kui arvestada tulekahjusuitsu ja vingu mõju inimestele).Uurides hilisemalt tuleohutuslast olukorda Paljassaare Sotsiaalmajas selgus Põhja-Tallinna Valitsusele, et ettekirjutus automaatse tulekahjusignalisatsiooni paigaldamiseks hoonesse oli tehtud juba 19.06.2002. kahjuks oli aga

signalisatsioon paigaldatud ainult esimesele korrusele, kuus kõrgemat korrust olid ilma signalisatsioonita. Olukorda, kus sotsiaalmajas, mille elanike seas elavad koos paljud psüühikahäirega isikud (sh satub mingiks ajaks ka alkoholisõltuvusega kliente) ja liikumisraskustega eakad või lausa liikumispuudega inimesed, puudub hoolimata ettekirjutusest tulekahjusignalisatsioon, ei saanud hinnata muud moodi kui äärmiselt ohtlikuks. Samas oli Tallinna linn lähtudes linna asutuse juhtkonna ettepanekustest aastatel 2002-2005 investeerinud Paljassaare Sotsiaalmaja hoonesse olulisi summasid ka vähemtähtsamate tööde tarvis. Kogu vastutus olukorra eest ei lange kindlasti ainult tol ajal direktori ametis olnud Ülle Kaljutile. Ilmselt on suurem süü eelmisel direktoril ja direktori asetäitjal, ent ka tema pidi pikaajalise juhtkonna liikmena olema olukorraga kursis ning informeerima Põhja-Tallinna Valitsust selgelt ohtlikust olukorrast.

6. Paljassaare tee 37 asuv katlamaja kütab tõesti ka kõrvalasuvat pooleliolevat ehitist, kus on plaanitud avada kodutute öömaja.

7. Antud hoone kütmise eest esitab Põhja-Tallinna Valitsus arveid Tallinna Sotsiaal- ja Tervishoiuametile.

8. Kuna Paljassaare Sotsiaalmaja elanikud ei tasu kõrvalhoone kütmise eest, ei ole põhjust neile ka seda kompenseerida.

Lugupidamisega



Edgar Savisaar
Linnapea