

Pirita linnaosa ja Viimsi valla kodanikeühenduste

PÖÖRDUMINE

13. mai 2008

Austatud,

Viimsi vallavanem hr. Urmas Arumäe ja volikogu esimees hr. Aarne Jõgimaa
Tallinna linnapea hr. Edgar Savisaar ja volikogu esimees hr. Toomas Vitsut
Pirita linnaosa vanem hr. Tiit Terik ja halduskogu esimees hr. Mati Eliste

Viimase aastate arengu tulemusena on Tallinna linna Pirita linnaosa ja Viimsi valla elanike arv mitmekordistunud ning vallast ja linnast on saanud üks koostoitiv elukeskkond. Ekstensiivse arengu tulemusena on ehitatud elamuid, kuid sellega ei ole kaasnenud vajalikku sotsiaalse infrastruktuuri, teedevõrgu, ühistranspordi ja teenidussfääri arengut. Maaomanike soovi järgi toimunud elamuehitus on paljuski toimunud keskkonnaväärtuste arvelt. Seetõttu on pidevalt halvenenud elukeskkonna kvaliteet ja elamistingimused nii vallas kui Pirita linnaosas.

Ekstensiivse elamuehituse ja kiire elanike arvu kasvuga seotud probleeme on linna ja valla arengu läbipõimumise tõttu võimalik lahendada ainult valla ja linna koostöös. Kahjuks on seni puudunud koostöö Pirita linnaosa ja Viimsi valla arengu kavandamisel. Ainukeseks reaalselt tulemust andnud koostöök valla ja linna vahel võib seni pidada Merivälja bussiliini pikendamist Viimsisse. Koostamisel on mitmed Viimsi valla osa või teemaplaneeringud ja Pirita linnaosa üldplaneering. Tegelikult koostööd nende koostamisel ei ole toimunud, piirdutud on planeeringute formaalse kooskõlastamisega. Seetõttu ei ole nendes planeeringutes pakutud lahendusi ühistele arenguprobleemidele, kavandatav pigem süvendab probleeme veelgi.

29.aprillil 2008 kohtusid Viimsi valla ja Pirita linnaosa kodanike ühendused, et alustada regulaarset koostööd. Valla ja linnaosa kodanike ühendused leidsid, et Viimsi vald ja Tallinna linn peaksid alustama süstemaatilist koostööd ühiste arenguprobleemide lahendamiseks. Arenguprobleemid, mille lahendamine on võimalik ainult linna ja valla koostöös on:

1. Pirita-Viimsi keskkonnaväärtuste hoidmine, edasiarendamine ja kasutamine kõrgekvaliteedilise ja täisväärtusliku elukeskkonna kujundamisel.
2. Pirita-Viimsi rohelise süsteemi sidususe säilitamine ja toimimise tagamine ning sidumine Tallinna rahvuspargi ideega.
3. Rannikualade avalikus kasutuses hoidmine, mereäärsete rohealade säilitamine ja sidumine ühtseks süsteemiks, edasi arendades Tallinna rannapromenaadi ideed
4. Transpordi- ja liikluskorralduse lahendamine tagamaks Viimsi valla ja Pirita linnaosa parem ühendus kesklinnaga ning väljapääs põhimaanteedele. Piirkonna liiklusprobleemidele ei ole täna lahendust pakutud ei linna ega valla planeeringutes.
5. Tervikliku ühistranspordisüsteemi loomine.
6. Pirita ja Viimsi keskuste arendamine, määratledes vajalikud keskusfunktsioonid Pirita keskuses ja Viimsi keskuses, vältides dubleerimist ja ebatervet konkurentsi nende keskuste vahel.
7. Pirita ja Viimsi teenindava, sh tervishoiu, infrastruktuuri kujundamine nii, et teenused oleksid kättesaadavad lähimas keskuses nii valla kui linna elanikele.
8. Ühtse puhkealade süsteemi kujundamine.

9. Pirita ja Viimsi elanike arvu kontrollimatu kasvu ohjeldamine ning elanike pärast ebaterve konkurentsi vältimine.
10. Pirita-Viimsi piirkonda ebasobivate, keskkonda lõhkuvate ning elanike arvu järsult kasvatavate korterelamute ehitamise vältimine ning piirkonda sobivamate pereelamute eelistamine elamuehituse arendamisel.
11. Ettevõtluse, sh tööstusettevõtete ja sadama arendamine vältides keskkonnanariske ja tagades inimeste tervise ja vara kaitse.

Kõiki neid probleeme ei ole võimalik lahendada vallas ja linnas eraldi. 29. aprillil 2008. a. moodustatud Pirita linnaosa ja Viimsi valla kodanikeühenduste koostöökoda kutsus Viimsi valda ja Tallinna linna üles moodustama regulaarselt kooskäiva koostööorgani valla ja linna, eriti Pirita linnaosa, koostöömiva arengu kujundamiseks ja ühiste arenguprobleemide lahendamiseks. Teeme ettepaneku, et sellesse koostööorganisse kaasataks ka meie koostöökoja esindajad.

Vastus meie pöördumisele palun saata Arvo Uukkivile, Lodjapuu tee 48 Tallinn 12113, kes informeerib vastusest kõiki koostöökoja liikmeid.

Lugupidamisega

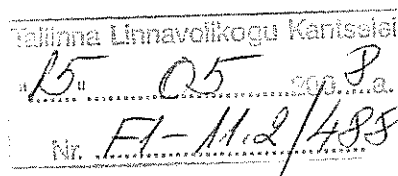
Viimsi valla ja Pirita linnaosa kodanikeühenduste koostöökoja liikmed:

Kelvingi külavanem
Haabneeme alevivanem
Lubja külavanem
Metsakasti külavanem
Leppneeme külavanem
Randvere külavanem
Tammneeme külavanem

Ants-Hembo Lindemann
Mati Preitof
Elle Kristlep
Lembit Suits
Arvi Piirsalu
Madis Kaasik -
Raivo Kaare

Lillepi Pargi Selts
Pirita Selts
Merivälja Aedlinna Selts
Mähe Selts
Seltsing Roheline Merivälja

Ene Tomberg
Lea Nilson
Arvo Uukkivi
Erik Vest
Airi Tõnison



MERIVÄLJA

MERIVÄLJA AEDLINNA SELTSI HÄÄLEKANDJA

Nr: 4 / 2008

Miks selline leht?

Teie ees on Merivälja Teataja 4.number. Merivälja Teataja ei ole päris tavapärase leht. Selle lehe väljaandmine ei ole kellegi kohustus, äri ega hobi, see on teatud mõttes hoopis sundkäik. Meie kiiresti kasvavas ja muutuv linnas on probleeme, millest on vaja rääkida. Need on kohalikud probleemid, mis ei tarvitse mitmel põhjusel huvi pakkuda üleriigilistele lehtedele. Aga on ka teemasid, mille laiemat arutelu ulatub takistama ärimõtte poolt moositud karvane erakondlik käsi.

Loomulik oleks, et kohalikest muredest räägiks kohalik ametlik leht, milleks meil on teatavasti Pirita leht. Paraku ei ole see alati võimalik. Nii Pirita kui ka teiste linnaosade lehti antakse küll välja maksumaksja raha eest, kuid pikaajalised kogemused on näidanud, et sisuliselt on nad linnas parasjagu suurimat võimu omava erakonna häälkandjad. Erakondade iseloomulik tunnus on aga tung ennast ilustada, oma saavutusi taevani kiita ja juhte eksponeerida. Et parteid peavad end ilmeksimatuiks, siis vähimgi kriitika nende tegude

ja ilmingute suhtes, rääkimata kriitikast õrnahingeliste juhtpersoonide askeldamiste aadressil, on linnaosaletedes praktiliselt välistatud. Mis te vingute, rääkige positiivsest, kiitke meid ja meie tegusid – nii on mõista andnud erinevad toimetajatest ja linnaosavanematest tsensorid.

Me ei väida, et Pirita linnaosas positiivset pole - on ja küllaltki. Aga see ei tähenda, et negatiivse ees peab silmad kinni pigistama. Vastupidi, tuleb arendada demokraatlikku diskussiooni, et selle kaudu jõuda elanike õigustatud ootuste rahuldamiseni. Olulisi otsuseid tuleb põhjalikul kaalutleda ja erinevate osapooltega nõu pidada, seades eesmärgiks kõiki rahuldava konsensus. On öeldud, et vanade demokraatiate suurimaid saavutusi on mitte sõnavabadus, vaid just see, et ajakirjandus arendab mõttevahetust. See tõde pole erakondlikult kontrollitavate linnaosaletedeni jõudnud.

Pirita halduskogu on oma otsustega mitmel korral üritanud tsenseerimismüürist läbi murda, kuid edu on olnud episoodiline ja üld-

reeglina ei saa Pirita lehes oma kriitilist sõnumit avaldada ei halduskogu liige ega tavaline linnaosa elanik. Sestap püüab käesolev Merivälja Aedlinna Seltsi eestvedamisel ilmuv leht taas anda võimaluse neile, kes sellise suhtumisega ei lepi. Selles lehes on lugusid, mis on olnud Pirita lehele vastunäidustatud, aga on ka uusi arvamuskäsitlusi. Kõik, mis siin lehes leidub, ei tarvitse igähele meele järgi olla, kuid kindel on, et kõik lehe artiklid on Pirita tihedalt seotud inimeste vabad arvamuskäsitlused linnaosa olulistest küsimustest ja peaksid kutsuma kaasa arutama. Ja kui lugejad leiavad siit ükskõik, kas kiiduväärset või vaieldavat, siis tagasiside on alati teretulnud, näiteks Merivälja Aedlinna Seltsi või mõne teise kodanikeühenduse vahendusel. Siinkohal ongi õige hetk meenutada, et meie linnaosa peaaegu igas asumis on mõni toimekas kodanikeühendus, kusjuures koostöö nende ühenduste vahel on üsna heal järjel. Ühiselt on vastu seistud kortermajade sissetungile meie linnaosas, võideldud metsade ja rohealade säilimise eest, viidatud elukeskkonna ja infrastruktuuri vajakajäämistele.

Me loodame, et käesoleva teabelehe kaasabil ja ühiskondliku surve tulemusena jõuavad linnaosa elanike arvamused kunagi uuesti ka Pirita lehe veergudele.

Merivälja seltsi juhatus soovib ilusat emadepäeva kõigile Merivälja emadele!

Pirita olgu Aedlinn

Aedlinnal on oma väärtused, mõnus ja inimsobralik elukeskkond keset loodust. Põliselanike loodud, säilitatud ja meile pärandatud, kuid see on ka põhjus miks Pirita elanike arv on viimastel aastatel mitmekordistunud. Tagajärg on see, et Pirita elukeskkond pole enam nii inimsobralik ja loodusekeskne kui minevikus. Samas tempos jätkates saab Piritast varsti tavaline linn ja seda ei taha Pirita Aedlinna Seltside Koostöökotta ühinenud ärksamad ja pikemas perspektiivis mõtlejad inimesed. Ma võin eksida, kuid arvan, et seda ei taha ka uued Pirita kodanikud kes valisid oma elukohaks Aedlinna.

Eestlased ei armasta üksteise kukil elamist. Maal elame talus ja linnas sobib meile Aedlinna hõre asustus ja pere elamine põlispuude varjus. See eeldab suuri kinnistuid ja meie esivanemate poolt rajatud Aedlinnades seda arvestati.

Nõukogude aja lõpuaastatel elas Pirital pisut rohkem kui 5 tuhat inimest. Praeguseks on Pirita elanike arv mitmekordistunud. Mitte ükski juhtiv poliitik ei taha põhjendada, millestest andmetele ja tulevikuprognosidele tuginedes selline linnaosa elanike arvu suurenemine oli ja on kavandatud. Jutt sellest, et Tallinn vajab uusi maksumaksjaid ei õigusta Pirita elanike elukvaliteedi kahjustamist. Seetõttu planeeritakse näiteks Skandinaavia kogukonna normaalse toimimise eesmärgil asumi elanike juurdekasvu kuni paar protsenti aastas. Tundub, et minevikus arvestati rohkem eestlaste rahvuslikku omapära. Kortermaju ehitati "mägedele" ja meile jäeti aedlinnad kus elada ja olla. Kiita tuleks leidlike ametnike, kes ametlikult lubatud 600m² kinnistule tekitasid 300m² n.n. reservmaad, et vähem rikkuda väljakujunenud Aedlinna ilmet.

Geograafiliselt on Viimsi ja Pirita elanike

otseühendus Tallinnaga mööda Pirita ja Pärnamäe teed ja selle vastu ei saa ükski vägi ega partei. Praeguseks on tee läbilaskevõime ammendunud ja kõige suurem teene selles on kahtlemata Reformi poliitikutele. Nemand käivitasid massilise kortermajade ehitamise, mis on selle regiooni sisemigratsiooni pump ja kahjustab tõsiselt Aedlinna ilmet. Kuid vaatamata kõigele toetab Pirita rahvas endiselt Reformierakonda. Ka praegu on Pirita H.K. 11 saadiku hulgas koguni 5 reformerit. Ja nad jätkavad samas vaimus. Läbi ja lõhki tagurlikku TOP-i planeeringut ja kortermajade ehitamist linna poole jäävale alale, toetasid kõik 5 Reformi partei sõdurit.

Juba Platon kirjutas oma raamatus Riik, et ühiskonna arengule on väga ohtlik poliitikute pime käsutäitmine. Platoni arvates ei tohtinud poliitik olla sõdur, kes ei mõtle vaid täidab käsku. Tallinna Linnavalitsuse Pirita kantselei siiski ei kooskõlastanud planeeringut. Noor linnaosa vanem sai aru, et 18 kortermajaga avalikkusele merevaate sulgemine on liig mis liig.

Robert Vill

Pirita linnaosa üldplaneeringust

Linnainimesele on tähtis looduslik keskkond, kui ka tema enda, naabrite ja linnavõimude poolt loodav keskkond, sealhulgas arhitektuuriline, majanduslik, sotsiaalne ja logistiline keskkond, aga peale selle elamis-, puhke- ja töökeskkond ning paljud muud tegurid. See kõik kokku on elukeskkonna kvaliteet. Linnainimesele tema ootustele vastava elukeskkonna tagamiseks koostataksegi mitmeid sellekohaseid valdkondi reguleerivaid arengudokumente. Üheks olulisemaks on üldplaneering. Üldplaneeringu eesmärgiks linnas on linna territooriumi arengu aluste ettevalmistamine detailplaneeringute koostamiseks. Ta on strateegiline dokument, mis kavandab linnas toimuvat ja milles on esitatud olemasolev olukord, soovitatavad muutused ja nende saavutamise meetmed. Üldplaneeringute koostamine on põhjalikult reglementeeritud Planeerimisseaduses ja Tallinna Ehitusmääruses. Kõiki neid lähtekohti, menetlemise korda ja teistes seadustes toodud tuleb arvesse võtta üldplaneeringu koostamisel.

Pirita linnaosa üldplaneeringu (PÜP) seletuskirja I osas toodud eesmärgid ja kirjeldatud lähteprobleemid on õiged ja eluliselt lahendamist vajavad. Üldeesmärgiks on seatud linnaosale tasakaalustatud ja harmoonilise arengu tagamine arvestades, et tegemist on üelinnalise puhke- ja rekreatsioonialaga ja areneva inimsöbraliku elamispiirkonnaga. PÜP- s märgitakse aga, et püstitatud eesmärklite saavutamine on mitmetel põhjustel ülimalt keeruline. Otsitakse lahendusi kümnete aastate jooksul Pirital toimunud koordineerimata arengust tulenenud negatiivsete mõjude leevendamiseks.

Üldplaneeringu koostamine on avalik haldusmenetlus, milles tuleb jälgida sellekohastes seadustes sätestatud menetlusnõudeid. Kõik erinevate huvide esindajad peavad olema kaasatud, ära kuulatud ja nende seisukohti arvestatud. Nõutav on, et üldplaneering koostatakse koostöös üldsusega, viies läbi lähteseisukohti ja eskiislahendusi tutvustavaid avalikke arutelusi. Planeerimisotsused, mida kohalik omavalitsus langetab peavad olema kaalutletud. Planeerimine on tundlik valdkond, kus otsuste langetamine ja nende realiseerimine toob kaasa pöördumatuid tagajärgi ja valede otsuste mõjude leevendamiseks täiendavalt suuri lisakulutusi.

Pirital on üldplaneeringu koostamine ja otsuste vastuvõtmine kahjuks toimunud suures osas ühepoolse protsessina, mis mitte kuidagi ei haku seadustes paikapanduga. Positiivse margina on hea tõdeda, et linnaosas kodanikualgatusena loodud ja tegutsevad seltsid, lülitades valmis materjali avalikku arutellu, andsid märku sellest, et on palju neid, kes oma linnaosast hoolivad ning soovivad ühiselt selle elukvaliteedi säilimise ja parandamise eest seista. Tahetakse koos-

kõlas PÜP- s püstitatud eesmärklitega edendada kohalikke elamisväärtusi, arvestades Pirita ajalugu ja arhitektuuri, ausse tösta miljööväärtusi ning elada ja areneda keskkonasaastlikult ja hästi, seista jätkusuutliku tagatud turvalisusega arengu põhimõtete ja elanikele mõeldud avaliku ruumi säilitamise eest. Ülaltoodust tulenevalt ei ole üllatav, et põhiliselt ühepoolset koostatud planeeringule laekus palju vastuväiteid ja ettepanekuid. Inimestel on üle visanud, et on olemas poliitikutel ja nende ametnike arvamus ja vale arvamus. Elanikud ootavad põhjalikult analüüsitud ja kaalutletud otsuseid ja konkreetseid vastuseid esitatud igale ettepanekule, aga mitte uinutava tekstiga ühisvastust, avalikust arutelust oma ettepanekutega osavõtnutele. Kahjuks aga 18. märtsil linnavolikogu koosoleku saalis said kokkutulnud Pirita elanikud epistlite osalisteks. Mingit konkreetset arutelu ei toimunud. Poodiumil olnud avaliku võimu esindajad tundusid olevat kohale tulnud ainult publiku rahustamiseks, nagu väga tabavalt kirjutas 27. märtsil Eesti Ekspressis hr. Vello Vikerkaar.

Planeerimisseaduse eesmärk on tagada võimalikult paljude ühiskonnaliikmete vajadusi ja huvisid arvestavaid tingimusi säästva ja tasakaalustatud ruumiliseks planeerimiseks, maa kasutuseks ning ehitamiseks. Pirita seltsid ja aktiivsed elanikud ei võitle oma vastuväidetega ja mitmete selgitavate pöördumistega millegi vastu vaid hoopis kvaliteetse elukeskkonna eest. Esitatud vastuväited ja ettepanekud on esitatud täie veendumusega, et PÜP koostamise käigus on rikutud sellekohaste seadustega sätestatud menetlusreegleid ega ole arvestatud linnaosas stiililise planeerimisega reaalseks kujunenud olukorda. Reaalne olukord võrreldavalt avalikule väljapanekule pandud üldplaneeringus pakutud lahendustega paneb tõsise kahtluse alla PÜP- ga püstitatud eesmärklite saavutamise kui edaspidiseks ei võeta vastu julgeid ja põhimõttele kindlaid otsuseid linnaosa elamuallade ja sellest tulenevalt kogu elukeskkonna tasakaalustatud ja jätkusuutliku arengu tagamiseks. Põhimõttele kindlad otsused, mida on kindlasti vaja teha oleksid:

Loobuda kortermajade ehitamisest. Säilitada linnaosa metsad olenemata omandivormist. Lõpetada rohealade vähendamine. Maakasutuse sihtotstarbed peavad olema konkreetsete aga mitte kõikelubavad. Olümpiapurjespordi keskusesse kortermajade ehitamine ei ole lubatud. Leida lahendused liiklusprobleemidele. Tagada elanike elu, tervise ja vara säilimine, nähes selleks vajalikud abinõud Viimsi vallast lähtuda võivate suurõnnetuste mõju vähendamiseks. Lahendada lasteaia kohtade defitsiit. Lahendada parkimise probleemid. Karmistada ehitustingimusi. Lubada ehitada ainult ühepereelamuid ja

ridaelamuid, määrates elamumaa suuruse igale elamu grupile lähtuvalt ühepereelamu 1200 ruutmeetrist perekonna kohta. Pirita linnaosa ja Viimsi vallaga seonduvatele probleemidele leida koostöölahendused. Lõpetada põhjendamatult (kas ilka rohkem on parem?) elanikkonna suurendamine. Arvestada keskkonna mõjude strateegilise hindamise aruandes toodud ettepanekuid, millega on juhitud tähelepanu, et mitte kõik PÜP- ga kavandatud tegevused ei vasta jätkusuutlikule ja tasakaalustatud, elanike elu, tervist ja vara kaitsva, arengu põhimõtetele.

Seda loetelu võiks jätkata. Aga isegi ülaltoodu taustal on kohatu Tallinna linnaplaneerimise ameti (TLPA) seisukoht, et Pirita halduskogu võib otsustada mida tahes, elanikud kirjutada mida tahes, PÜP- i see kindlasti ei muuda ning see võetakse täna esitatud kujul kindlasti vastu. Kõik sihtotstarbed, mis sinna nüüd juba veidi muudetud kujul on sisse kirjutatud on „ülevaalt poolt“ paika pandud ja muutmisele ei lähe.

Oluline on ometigi, et vajadust elukeskkonda ja tema kvaliteeti väärtustada tajusid kõik asjaosalised- nii avalik võim linnaosa elanikud kui ka kinnisvaraarendajad, unustada ei tohi ka avalikku ja puudutatud isikute initsiatiivi tähtsust. Loobuda tuleb ainult uute omanike omandiõiguse ülistamise ja maksumaksjate arvu põhjendamata suurendamise mantratest. Prioriteediks peab olema linnaosas elavate kodanike heaolu, kes muide on samaväärsed omanikud. Planeerimatu areng on ohuks keskkonnale ja tihti uued arendused halvendavad juba linnaosas elavate inimeste elamistingimusi. Seda tõestavateks näideteks on liiklustingimuste halvenemine, kanalitatsiooni väljaehitamise viivitamine jpm.

Soovime siiski, et TLPA tuleks ülevaalt poolt alapoole ja muudaks oma suhtumist elanikkonna poolt esitatud põhjendatud ettepanekutesse ning viiks sisse vajalikud parandused PÜP-i, mis oma sisult peab olema konkreetne ja asjatuid vaidlusi välistav ning üldiseid huve kaitsev dokument. PÜP- i ülesanne on aidata planeerida arengut, selgitada kitsaskohad, millised tuleb lahendada esmajärjekorras, millest tuleb üldse loobuda ja mida tuleb teha tulevikus. Avalik võim ei tohiks unustada, et õiguste ja vabaduste tagamine on ka kohaliku omavalitsuse kohustus.

Tasub meenutada Eesti Vabariigi Põhiseadust. §32 Igäühel on õigus enda omandit vabalt vallata, kasutada ja käsutada. Kitsendused sätestab seadus. Omandit ei tohi kasutada üldiste huvide vastaselt.

Mäng üle meie peade

Pirita leht kuulutas 2008.aasta märksõnaks hariduse. Hariduse arendamine on igati mõistlik tegu, aga seda peaks ju pidevalt tegema. Märksõnaks tuleks ikka valida midagi teiste aastate foonil silmatorkavat. Seetõttu sobiks käesolevat aastat märgistama hoopis maamaks, sest selle nii äkilist tõusu ei mäleta ka kõige vanemad maksumaksjad. Aga maamaksust kirjutamise keelas meie linnaosavanem Pirita lehes ära. Eks teda võib ka mõista - napid eluaastad, kõrge palk ja parteiline kuuluvus ei võimalda tal adekvaatselt hoomata, mida maamaksu koletu tõus Pirita tavainimesele tähendab.

Kohalikke muresid hoopis paremini mõistev halduskogu püüdis läinud aasta lõpul veel päästa, mis päästa annab, ja võttis vastu üksmeelse otsuse teha Linnavolikogule ettepanek mitte muuta maamaksu määra. Ent halduskogu haukumine maksumaksjate karavani ei peatanud. Ei peatanud ka teised protestid, allkirjade kogumised ega piketid - mäng käis kõrges kaares üle linnakodanike peade. Nüüd on tegu tehtud ja polekski mõtet enam rusikatega vehkida, kui üks asjaolu poleks jäänud kripeldama - hämmastas maksumaksjate kaasnev demagoogia, mis näis eeldavat auditooriumi täielikku kõlupäisust.

Oleks ju võinud ausalt tunnista, et linnal näpud põhjas ja seetõttu tuleb alamaid pitsitada. Aga kus sa sellega - linnaisad ja -emad täitsid kogu meedia totakate argumentidega maksumaksjate õigustuseks. Meenutame selle loba põhipostulaate:

1. *Maksumäära tuleb tõsta, sest see on madalam kui mujal Eestis ja selliselt jube ebaõiglane.*

Jäeti aga lisamata, et maamaksu konkreetne suurus on kahe arvu korrutis, millest vaid üks tegur on maksumäär. Pirital oli see korrutis pinnauhiku kohta juba seni Eesti suurimaid, nüüd korrutame seda veel 2,5-ga.

2. *Maksumäära tuleb tõsta, sest maa hind on 10-kordistunud.*

Seda kordas kui papagoi üks linnaemadest, viidates Mähele. Lubage kahelda. Ehk tõesti võib leida üksiku näite, et mõni pärapõrgu krunt ja hütt müüdi kunagi 10 korda odavamalt kui praegu on hinnatud rannalähedane maa, aga see ei tähenda terve maa 10-kordset kallinemist. Faktiilist tõestust hinna hülgelõu kohta me ei kuulnud.

3. *Kui riik aktsiise ei tõsta, siis maamaksu määr pealinnas ei muutu.*

No selline diili pakkumine oli liivakas-

ti tasemel, et näete, riik teeb ka paha. Nähes oma rahvast maksukoorma all ägamas pidanuks hooliv linnavalitsus hetkegi mõtlemata omapoolsest maksustamisest üldse loobuma. Oli neil ju loosung, et Tallinn hoolib ikka. Aga nemad panid hoopis pressi juurde.

4. *Lubadus rajada lisaraha eest kanalistsatsioon.*

Täieliku kanaliseerimise tähtaegu on lubatud ja muudetud korduvalt. Miks me nüüd peame seda uskuma? Ametlike plaanide järgi ehitatakse sel aastal Meriväljale 205 m ja tuleval aastal 0 (loe: null) meetrit kanalistsiooni. Kõva tempo, eks ole.

5. *Töötus hüvitada maksumaksjate vanuritele.*

Linnal on hästi teada, kus pesitsevad pensionäridest maaomanikud. Miks siis vanainimesi solgutatakse ja neile kohe väiksemat maksuteadet ei saadeta? Teisalt ei tarvitse pensionärist maaomanik alati see kõige hinnatundlikum linnakodanik ollagi. Laste kõhu kõrvalt linna rahakotti nuumata võib olla hoopis raskem.

6. *Kõrgem maks sunnib maad, seega ka koduaeda paremini kasutama.*

See väide oli nii loll, et siin pole midagi kommenteerida.

Kogu see propaganda andis huvitava kõrvalprodukti. Nimelt ergutas see omi tõdesid kuulutama selle kontingendi, kel korterialuse maa aastane maks on vaid paarkümmend krooni. Ja sealt leerist hakkas tulema parastavaid ja proletaarset viha kiirgavaid kommentaare stiilis, et kui jõudsid miljonite eest maa osta, jõuad ka maksu maksta, kuradi kulak. Priiilt saadud apartemendis on muidugi muretu praalida. Kuigi ka linnakorterid on kinnisvara, pealegi samas hinnaklassis kui äärelinna väiksemad krundid, pigistatakse maksu vaid viimastelt.

Lõpuks meenutame tõe huvides, et maksumäära tõsteti ka teist värvi linnavõimu poolt 1999.a. lõpul. Siis küll vaid 1,5 korda. Tollal loodeti sellest tulu 36 miljonit krooni. Samas räägiti vajadusest suurendada linnaametnike palgafondi ca 40 miljoni võrra. Nüüd kuuleme, et praegune maksumaksjate võiks linnakassasse lisada kuni 200 miljonit. Ja taas räägitakse ka linna personalikulude umbes samasuurest hüppest. Kas see on see juhuslik kokkulangevus?

On, kuidas on, aga igatahes on tark meelde jätta, milline kamp oma kämbla sügavale meie taskusse toppis.

Toivo Paavle

Pirita halduskogu liige

Maamaksust

Teatavasti ei ole ükski maks vaid rahakogumine. Makse kehtestades üritab võim käivitada ja suunata ühiskonnas toimuvaid protsesse. Möödunud aasta viimasel kuul kehtestas Tallinna Volikogu tallinnlastele tapvalt kõrge maamaksu. Lisaraha, mis seeläbi Tallinna eelarvesse laekub on tähine ja jutt sellest, et umbes 200 mlj. krooni toob kanalistsiooni õnne sinna, kus seda mingil põhjusel siiani pole, ei kannata kriitikat. Arvan, et poliitikud, kes maamaksu tõusu kavandasid tegid seda hoopis muudel põhjustel. Tõepärasem tundub, et maamaksu mitmekordselt tõstes üritab Tallinna võim teadlikult ärritada kodanikke. Kuid miks on poliitikutel vaja oma valijaid kiusata? Arvan, et kohalike elanike väga suur toetus Reformierakonnale häirib tõsiselt Keski poliitikutid ja on täitsa Eesti moodi, et Tallinnas ainuvõimu teostav erakond keerab käru oma poliitilise rivaali valijatele. See, et operatsiooni käigus saab ka mõni Keski valija "ihunuhtlust" on igati loogiline. Seal kus metsa rajutakse, seal laastud lendavad. Arvestades kõrge inflatsiooniga ja n.n majanduse jahtumisega ületab Tallinnas kehtestatud maamaks selget kodanike taluvuspiiri. Kuid nagu öeldakse, pole halba ilma heata. Praegu tundub, et pikemas perspektiivis võime maamaksust hoopis vabaneda.

Nagu võis oodata käivitasid omanikud allkirjade kogumise maamaksu kaotamise poolt. Tuleb aeg ja allkirjad antakse valitsusele üle. Tegemist on Reformi ja IRL valijatega, kes usuvad, et Ansip tuleb appi. Tallinna Volikogus esitas I.Raudne (IRL) eelnõu, millega tehakse ettepanek Riigikogu Rahanduskomisjonile, elamumaa maamaksust vabastada. Male terminoloogiat kasutades võib öelda, et Reform on kahvlis.

Maamaksu kaotamine garanteerib järgmistel Kohalike Omavalitsuste Valimistel Reformil Tallinnas edu. Peaministri probleem on, kust võtta vahendeid, et kompenseerida Eesti omavalitsustele maamaksust laekumata raha? Valitsuse üks kolmest, IRL teab suurepäraselt, et seda raha Riigil pole, kuid nõuab seda siiski. Miks?

Juhul kui valitsus, raskele ajale viidates ignoreerib omanike tahet, loodab IRL halva mängu juures plusspunkte koguda ja Reformierakonna valijaskonnast endale toetust saada. Savisaar seevastu lubas ja kompenseerib oma valijatele (pensionärid) maamaksu tõusu, mis tähendab, et kui Ansip ei kaota maamaksu sulab Reformi toetus kui käesoleva aasta märtsilõpu lumi. Pole vaja erilist taipu, et mõista, ka valitsuse sees olukord pingestub.

Robert Vill

Kuhu on kadunud meie hääled?

Alles mõni aeg tagasi ütles hr. Ansip, et Tallinna elanikud saavad oma meelsust linnavõimu tegemistesse üles näidata, hääletades kohalike omavalitsuste valimistel. "Ei ole mõtet nuriseda, kui me ise sellist linnavalitsust tahtsime!"

Vaevalt, et paljud tavainimesed siinkohal isegi viitsivad süüvida, kuidas tegelikult viakse läbi kohalike omavalitsuste valimised ja kui paljude "hääled" kuuldavaks saavad.

Idealis võiks linnaosa halduskogusse kuuluda need inimesed, kes enne valimisi vaatasid meile vastu ka Pirital paiknenud plakatitelt. Plakatitel esitatud hüüdlauseid ei suuda täna vist enamik meist meenutada.

Tahaksin minagi minna tänaval selle saadiku juurde ja öelda: "Hääletasin valimistel sinu poolt ja sooviksin, et teeksid midagi ka Pirita heaks!" Tahaksin selle lause öelda, nii Meelisele, Ivarile, Harnesele, Toomasele kui ka paljudele teistele, kes kandideerisid 2005. aasta valimistel Pirita linnaosas. Te saite pea 60% piritalaste häältest, miks te lollitate meid, kui olete nõus kandideerima. Hiljem aga, kui hääled käes, kaote nelja tuule poole ja ilmute taas välja uute valimiste eel.

Viimaste kohalike omavalitsuste haldusorganite valimistel meie linnaosas pidas üheteistkümnest (nii suur on Pirita halduskogu koosseis) enim hääli saanud saadikust "vaid" 4 õigeks asuda rahvast esindama Pirita halduskogusse. Ülejäänud 7 olid meie jaoks lihsalt ülepolitiiseeritud "hääletepüüdjad".

Siiski oleme me rõõmsad, et hoolimata sellest, kui palju said hääli meie tänased Pirita halduskogu liikmed, on meil olemas rahva poolt valitud halduskogu. Halduskogu, kes ei karda elanikega suhelda ja on võtnud südameasjaks leida lahendused meid kõiki puudutavatele probleemidele.

Rõõm on kahjuks aga üürrike, sest Tallinna põhimäärus määratleb üheselt ära linnaosa halduskogu pädevuse. "Halduskogu otsus ei kuulu Tallinna õigusaktide hulka ning tal on linnaosa vanemale, Tallinna linnavalitsusele ja linnavolikogule vaid soovituslik iseloom."

Sõna soovituslik ei tähenda siin kaugeltki seda, et halduskogu otsuseid peaks (võiks) ka arvesse võtma.

Nii ongi kujunenud olukord, kus rahva poolt valitud halduskogu korraldab koosolekuid eesmärgiga vastu võtta otsuseid, mis muudaksid meie eluolu siin Pirital paremaks, linnaosa vanem aga korraldab oma tegemisi vastavalt linnavalitsusest saabunud juhtnõõridele.

Milleks meil siis halduskogu vaja on, kui temast midagi ei sõltu?

See on lihtsalt demokraatlikule ühiskonnale omane linnajuhtimismudel, kusjuures Tallinna linnavolikogu ise kehtestab, kui suured võltused ta linnaosa halduskogule annab.

Täna kehtiv Tallinna põhimäärus halduskogu otsuste kaalu suurendamist ette ei näe, kuidgi demokraatia suurendamiseks oleks muudatuste tegemine hädavajalik.

Oluliselt vajaks muutmist ka kehtiv valimiskord, mis täna sätestab, et ülesseatud kandidaadiks võib olla ükskõik kus Tallinnas elav isik, peaaasi, et ta omaks sissekirjutust valimisaasta 01. augusti seisuga.

See on vaid 75 päeva enne valimisi. Enne seda kuupäeva ja kohe peale valimisi registreeritakse ennast tagasi oma õigesse elukohata, kas siis Viimsisse, Võrumaale või kusagile mujale.

Siinkohal tasub meenutada, et paljude Tallinnas makstavate sotsiaaltoetuste saamise tingimuseks on kohustus olla linna registreeritud elanik vähemalt üks aasta enne toetus taotluse esitamist. Kas ei võiks siis ka valimiste puhul sellist tärnini rakendada, et igaüks, kes tahab kandideerida või kes tahab hääletamisel osaleda, oleks Tallinna kodanik vähemalt aasta enne valimispäeva.

Üheks kandideerijatele esitatavaks nõudeks võiks saada ka kohustus olla vähemalt aasta enne valimisi sama valimisringkonna registreeritud elanik, kuhu kandidatuur üles seatakse.

Selline valimistingimuste muutmine looks head eeldused, et linnaosa halduskogusse ei püriks "hääletepüüdjad", et linnaosa elanikud teaksid täpselt, keda nad valivad ja millised kohustused valitaval on oma hääleandjate ees. Nii suureneks ka Tallinna rahakott tulumaksu enamlaekumise arvelt ja kaoks vajadus pidevate mõttetute sisse- ja väljakirjutamistega koormata linna elanikeregistri ametnikke.

Idealis võiks meie valimisringkonnast 11 enim hääli saanud kandidaati moodustada ka halduskogu ning 5 kõige rohkem hääli saanud omakorda esindada Piritat Tallinna volikogus.

Võimalikud vangerdused asendusliikmetega kaotaksid ka mõtte, sest nemadki oleksid sel juhul Pirita püsiasunikud ja halduskogu säilitaks oma näo.

Tänane valimissüsteem on aegunud ja vajab olulist parandamist, sest midu saab ka järgmistel valimistel võimalikuks olukord, kus Tallinna linnavalitsust ohjav keskpartei saab vaid 22% piritalaste häältest, 73% halduskogu liikmetest ei ole linnavalitsuse tööga rahul, nende ettepanekuid ja otsuseid ei arvestata ja lihtnimene peab kinni maksma parkimistasu omaenda tänaval, tasuma senisest kordades kõrgemat maamaksu, vaatama pealt uute kinnisvaraobjektide arutut ja loodust hävitavat arendust ja mõtlema siis: "Minu hääle on vist jälle kaduma läinud!"

Erik Vest

Mähe Aedlinna Seltsi esindaja

Jätkuvalt XIX sajandis

Teatavasti ootab veel suur tükk idapoolsest Meriväljast kanaliseerimist, mis peaks praeguste kavade kohaselt algama 2010. aastal. Paraku näib, et see õnn ei saabu mitte kõigi majade õuele. Nagu selgus Tallinna Kommunalaameti vastusest Pirita revisjonikomisjoni järeleparitamisele, loetakse Lodjapuu, Jugapuu, Kesk ja Kõivu tee vahele jäävaid kvartaleid juba kanaliseerituks, sest kunagi aegade hamaruses rajasid kinnisvara arendajad sinna reoveetrassid uute elamute kanaliseerimiseks. See, et vanade majade ühendamisest tollased projektid ette ei näinud ja nende omanikele ametlikku liitumisvõimalust ei pakutud, pole tänaste linnaametnike jaoks mingi argument: elate kanaliseeritud alal ja isegi kui Tallinna Vesi suvatseks teiega tegeleda, siis liitumistasu Tallinn teile nagu tavakodanikele ikkagi ei kompenseeri. Teadaolevalt puudutab see seisukoht 23 kinnistut aadressidel: Lodjapuu tee 14, 18, 20, 22, 28, 30, 51, 53, 71, 77, 79, 87, 89 ja 91; Jugapuu tee 19, 21, 25 ja 29; Lõhmuse tee 18 ja 25 ning Kesk tee 47, 52 ja 63. Võimalik, et kusagil elab taolisi teisejärgulisi linnakodanikke rohkemgi. Nii palju, siis linnasade lubadusest kõrge maamaksu eest kõigile kanalisatsioon rajada. Igatahes peaks siin nimetatud kinnistute omanikele mõlemisainet jätkuma ning teretulnud oleksid kõik ideed, kuidas oma õigusi kaitsta.

Toivo Paavle,

Pirita halduskogu
revisjonikomisjoni esimees

Täname kõiki kes toetasid ühel või teisel moel merivälja teataja ilmumist
M.A.S. Robert Vill, 5041828

Pirita seltside kontaktandmed:
Mähe Kinnisvara Omanike Selts
 arvo.treier@gmail.com
Merivälja Aedlinna Selts
 arvo.uukkivi@mail.ee
Pirita Selts
 lea.nilson@mail.ee
Lillepi Pargi Selts
 tomberg@neti.ee
Seltsing Roheline Pirita
 petsereliko@hotmail.ee
Mähe Aedlinna Selts
 maheselts@gmail.com