

**ÜLEVAADE**  
**Tallinna linna ombudsmani tööst**  
**2014. aastal**

## **Austatud linnavolikogu esimees Lugupeetud linnavolinikud.**

Ombudsmani büroo on oma kohustusi täites alates institutsiooni käivitamisest pühendunud sellele, et kodanikud oleksid teadlikud oma õigusest esitada kaebusi Tallinna linna ametiasutuste ja ametnike hooletuse, alusetu viivitamise, lohakuse, protseduuride eiramise või haldusliku omavoli juhtumite kohta.

Käesolev aruanne annab ülevaate Tallinna Linna ombudsmani rollist 2014 aastal kodanike põhiõiguste rikkumise ja kahjustamise vastu seismisel ja abist mida ombudsmani büroo on suutnud tallinlastele ses osas pakkuda.

See, et ombudsmani poole pöörduakse ja teda probleemidest teavitatakse on tähtis, sest ainult teatud kontrollmehhanismide olemusoluga saame koostöös linna täitevvõimuga ning kõigi tallinlaste huvides tagada parema halduskorra Eesti Vabariigi pealinnas.

Tallinna põhimääruse (§ 544) ja Tallinna ombudsmani büroo põhimääruse (p.2.1.) kohaselt on Tallinna ombudsman sõltumatu ametiisik, kelle põhiülesandeks on kontrollida põhiõiguste ja -vabaduste tagamise põhimõtete ning hea halduse tava järgimist linnavalitsuses ja linna asutustes.

Tallinna ombudsmani poole võib pöörduda igaüks, kuid mitte alati ei saa ombudsman alustada menetlust avalduses toodud asjaolude kontrollimiseks.

Tallinna ombudsmanil ei ole õigust hakata menetlema pöördumist, milles on käimas vaide- või kohtumenetlus või on jõustunud kohtuotsus, samuti ei saa ta menetleda kaebusi ministriumide ja teiste riigiasutuste tegevuse peale.

Tallinna ombudsmanil on õigus keelduda menetluse võtmast pöördumisi, mis on esitatud rohkem kui aasta pärast seda, kui isik väidetavast õigusterikkumisest teada sai või pidi teada saama ning ka pöördumisi millest ei nähtu üheselt, millise ametiasutuse või -isiku poolt on kaebaja õigusi tema arvates rikutud ning milles see rikkumine konkreetselt väljendus.

Asjaoludest, miks Tallinna ombudsman ei hakka pöördumist menetlema, informeerib ta pöördujat ning selgitab talle, millise ametiasutuse pädevusse kuulub pöördumises käsitletud küsimuse lahendamine.

Tallinna ombudsmanil on õigus nõuda oma ülesannete täitmiseks linna asutustelt vajalikku teavet ja selgitusi ning teha ilmnunud puuduste kohta märgukirju.

Tallinna ombudsmani tegevus oma põhiülesande, s.o. kodanike põhiõiguste ja vabaduste kaitse täitmisel baseerub inimeste avaldustel.

Alates 2012 juunist kui Tallinna ombudsman alustas tööd, on ombudsmani büroo poole pöördunud (nii suuliselt vastuvõttudel kui kirjalikus vormis) üle tuhande korra (lisaks veel sadu telefonilisi pöördumisi). Ombudsmani tegevus on aidanud esile tuua linna ametiasutuste ja ametnike osalt ebatäpset tegevust ja tegevusetust, ebatõhusaid meetodeid, tähtaegade rikkumisega haldusmenetlusi kodanike avalduste lahendamisel.

Üldjuhul on Linna ametiasutused ja ametnikud võtnud seejärel tarvitusele meetmeid nende puuduste kõrvaldamiseks.

Meie büroo üheks peamiseks eesmärgiks on olnud see, et Linna ametiasutused ja ametnikud sooviksid rohkem teha koostööd ombudsmaniga järgmistel teemadel: parem juurdepääs linna ametiasutuste informatsioonile ja avalikule teabele ning linnakodanike võrdse kohtlemise ja hea haldustava kui kodanike põhiõiguste kaitse edendamine Tallinna linnas.

Oma ülesandeid täites saab Tallinna ombudsman toimida isikute põhiõiguste ja vabaduste kaitsmisel sellises ulatuses ja selliste vahenditega, mis on kooskõlas põhiseaduse ja seadustega ning Tallinna Linnavolikogu ja Linnavalitsuse õigusaktidega.

Samas tuleb nentida, et kehtivate õigusaktidega Tallinna linna ombudsmanile antud raamistik kodanike õiguste ja vabaduste kaitsel on suhteliselt kitsas. Kodanike avalduste või kaebuste menetlemisel ilmnenud asjaolude põhjal on Tallinna ombudsmanil õigus anda kirjalik hinnang selle kohta, kas vastava ametiasutuse või -isiku tegevus vastab kodaniku põhiseaduslike õiguste ja vabaduse tagamise põhimõttele ja hea halduse tavale. Tallinna ombudsmani hinnangu saanud linna ametiasutusel või -isikul tuleb esitada Tallinna ombudsmanile omapoolsed seisukohad ja ettepanekud oma tegevuse õigusaktide ja hea halduse tava nõuetega kooskõlla viimise kohta.

Ombudsmani poolt teostatava, soovitusliku sisuga kontrollfunktsiooni iseloomustab põhiseaduslik ja samas ka sotsiaalne-eesmärgipärane suunitlus, mis on suunatud kodanike põhiõiguste ja vabaduste rikkumiste kõrvaldamisele ning nende õiguste taastamisele ja kaitsele, mis on välja selgitatud Tallinna Linnavalitsuse ametite ja ametnike tegevuse ning otsuste kontrolli käigus ja mille tulemusena tehakse ombudsmani poolt vastavad soovitused, ettepanekud või märgukirjad.

Samas on ombudsmani institutsioonil ka õiguslik ootus saada Tallinna Linnavalitsuse ametitelt ja ametnikelt argumenteeritud vastuseid tehtavatele ettepanekutele, soovitustele ja märgukirjadele, kodanike korrektseks ja väärlikaks kohtlemiseks ning õiglase olukorra tagamiseks.

Sanktsioonide rakendamise õigust Tallinn ombudsmanil endal ei ole, kuid ta saab teha isiku põhiõiguste või -vabaduste või hea halduse tava rikkumise eest vastutava ametiisiku suhtes mõjutusvahendite kohaldamise ettepaneku ametiisikule, kellele allub rikkumise eest vastutav isik.

Teame, et kõik Tallinna kodanikud, kes elavad pealinna territooriumil, omavad õigust osaleda pealinna juhtimisprotsessis erinevates vormides. See võib olla kollektiivselt, valimistel ja hääletustel kodanikuühenduste kaudu või individuaalselt õigusega pöörduda linnaasutuste ja linnaametnike poole, mis on kodanikuühiskonnas kodanike individuaalse tahteavalduse vormiks kohaliku demokraatia väljendusena. Siit peab välja kasvama kohaliku normatiivbaasi täiendamine, lähtudes praktilistest probleemidest, mis kodanikud oma pöördumistes üles tõstnud. Enamus pöördumisi lähtuvad kohalike kogukondade vajadustest ja on seotud igapäevase elu valdkondadega (elamu- ja kommunaalküsimused, ühistransport, heakord, linnaplaneerimine jne) see tähendab kohaliku omavalitsuse lokaalse tähtsusega otsuseid.

Nii nagu mujal Euroopas on ka Tallinnas ombudsmani põhifunktsiooniks ametite ja ametnike administratiivsete protseduuride täpsuse ja korrektsuse kontroll ja nende poolt kohalike õigusnormide rakendamine konkreetsete isikute suhtes. Eesmärk on mitte üksnes kontrollifunktsioon vaid läbi selgitustaotluste ja märgukirjade taastada kodaniku põhiõiguste rikkumisega talle tekitatud kahju ja edaspidi vältida säärase juhtumite teket. See tähendab rikkumise fakti tuvastamisel soovitada (mitte käskida) täitevorganil likvideerida rikkumise põhjused.

On märkimisväärne, et mitmes riigis, kus regionaalsete ombudsmanide tegevuspraktika on oluliselt pikem kui Tallinna ombudsmanil, on regionaalsel ombudsmanil õigus algatada distsiplinaarmenetlust ametiisiku suhtes, kes on süüdi kodanike põhiõiguste või vabaduste rikkumises.

Pöördumiste amplituud on olnud üsna lai – kaebustest naaberkorteri elaniku ja korteriühistu juhatuse peale kuni kaebuseni Riigikohtu lahendite peale. Tallinna ombudsmani pädevusse mittekuuluvates küsimustes on pöördujatele selgitatud, millistest õigusaktidest tuleks lähtuda ning kuhu ja kelle poole pöörduda.

Küllaltki tihti on vastuvõttudel kodanike poolt tehtud avalduste ja kaebuste menetlemisel piisanud talle antud selgitustest ja soovitustest edaspidiseks tegutsemiseks.

Pöördumiste menetlemise käigus on 2014 aastal Tallinna Linna Ombudsmani Büroo poole pöördutud 348 korral, sealjuures kirjalikult 184 korral ja suuliselt ombudsmani vastuvõtul käinute poolt 152 korral.

Välja on saadetud 2014. aastal 154 kirja, sealhulgas 59 selgitustaotlust ja märgukirja Tallinna Linnavalitsuse ametiasutuste ja/või ametiisikute tegevuses ilmnenu puuduste ja vajakajäämiste kohta.

Ilmnenu puudusteks on enamuses olnud haldusdokumentide ning kodanikele saadetud kirjade mittevastavused sellealastele õigusaktidele ja hea halduse tavale, millega on rikutud või kahjustatud kodanike põhiõigusi ja –vabadusi.

Selles osas, et kui paljud kodanikud on saanud abi ombudsmani poole pöördumisest, võib öelda, et mingil määral on abi saanud iga pöörduja, sest abiks on ka see, kui inimesele selgitatakse tema probleemi kohta olulisemad õiguslikud asjaolud, millega tal tuleb arvestada ning kuhu ja kelle poole tal tuleks pöörduda.

Ametiasutuste ja ombudsmani vahelise koostöö laabumisest ning ametiasutuste juhtide ja ametnike suhtumisest ombudsmani tegevusse oleneb üsna olulisel määral linna ametiasutuste ja ombudsmani institutsiooni maine üldsuse silmis aga ka linna ametiasutuste poolt pakutavate teenuste kvaliteet.

Kahjuks tuleb nentida, et vahel jätab soovida ametiasutuste suhtumine ombudsmani pöördumistesse ja ettepanekutesse. On esinenud juhtumeid, et esitatakse ebaselgeid põhjendusi vastuseks ombudsmani pöördumisele, milles on selgelt ja põhjatatult toodud välja ametiasutuse poolt koostatud dokumendi või kodanikule edastatud vastuse ebakorrektsus või seadusesätetele mittevastavus. Mõni ametiasutus aga väldib oma vastuses vigade tunnistamist ja põhjaliku selgituse asemel, miks nii on juhtunud, annab ebamääraseid vastuseid. Sellistest vastustest nähtub, et ombudsmani poole pöördunud kodanikku ja ombudsmani institutsiooni käsitletakse justkui vastaspoolena ning ametiasutuse eksimuste ja vajakajäämistest äramärkimist ombudsmani poolt võetakse kui kiuslikku tegevust.

Tallinna linna ombudsmani büroos 2014. aastal menetletud pöördumiste puhul on linnaametite ja linnaosade lõikes märkimisväärne, et kui eelmisel aastal ilmnis menetlemisel küllalt palju puudusi ja vajakajäämisi Transpordiameti, Ettevõtlusameti ning Sotsiaal- ja Tervishoiuameti tegevuses, siis sel aastal seda pole olnud.

Alljärgnevalt on toodud ombudsmani poole pöördunud kodanike avalduste menetlemisel ilmnunud näiteid 2014. aastal enim levinud ja iseloomulikumatest puudustest ning vajakajäämistest Tallinna Linnavalitsuse ametite ja linnaosa valitsuste tegevuses.

#### Munitsipaalpolitsei Ameti valdkond

Puudusteks on olnud pealiskaudsus ja ebakorrektnes suhtumine kodanike pöördumistele vastamisel.

Näiteks J. K. avalduses toodud asjaolude esmasel kontrollimisel ei avastatud avalduses märgitud rikkumisi, kuid kodaniku uue kaebuse kontrollimisel tulid need rikkumised ilmsiks ja viidi läbi väärteomenetlus. Tema avaldustele vastamisel ei märgitud vastuskirjas seda millise avalduse kohta see vastuskiri on. Seetõttu jäi avaldajal mulje, et mõnele tema avaldusele on jäetud vastamata ja see tingiski tema pöördumise ombudsmani poole.

T. Toomi (Toom) avalduste vastuskirjades kirjutati valesti tema nimi ning vastuste konkreetsus jättis soovida.

Hooneühistu „Toone“ kirjalikus pöördumises, millele algul ei olnud reageeritud, märgitud prüghunnik koristati hooneühistu territooriumilt koheselt pärast seda, kui ombudsman oli esitanud selgitustaotluse pöördumisele mittevastamise kohta.

Munitsipaalpolitsei Ameti osas on positiivsena märkimisväärne, et tunnistatakse ilmsiks tulnud puudusi ning kodanikele on saadetud kirjalikud vabandused.

#### Linnaplaneerimise Ameti valdkond

Tallinlase Ü. R. kirjalikele pöördumistele vastamata jätmise kohta tehtud ombudsmani märgukirjas toodud seisukohtadega Linnaplaneerimise Amet nõustus ning rakendati meetmed märgukirjas välja toodud puuduste edaspidiseks vältimiseks.

Linnaplaneerimise Ameti poolt on tehtud kodanik V.P.-le 25. juunil 2014 ettekirjutus nr. 72621 väidetavate rikkumiste pärast elamule juurdeehituse tegemise ja piirdeaia rajamisel. Käskkirjaga nr. 1-1/32, 30.oktoobrist 2014, seega nelja kuu pärast, on see ettekirjutus, mida ettekirjutuse adressaat V. P. ei olnud täitma asunud, tühistatud väidetavate ebakonkreetsuste ja teiste puuduste pärast ettekirjutuses. Kodanik T.S.-i avalduse alusel algatatud menetluse käigus ilmnes, et käskkiri nr. 1-1/32 on samuti ebakonkreetne, selles pole toodud konkreetseid asjaolusid, mis olid ettekirjutuse tühistamise aluseks.

Ombudsmani selgitustaotlustele saadetud vastuskirjades ei anta konkreetseid vastuseid ombudsmani küsimustele. Selle asemel esitatakse üldsõnalisi ja tegelikkusele mittevastavaid väiteid, seda isegi viitamisel Põhiseadusele.

Nii näiteks on Linnaplaneerimise Ameti 05.12.2014 kirjas nr. 4-3/1490-24 märgitu: „Põhiseaduse § 3 annab sellise tõlgenduse nagu see on käskkirjas toodud ....“ mittekohane ning Põhiseaduse tähtsust alaväärstav. Ennekõike seetõttu, et Põhiseaduse sätted ei anna tõlgendusi ning tegelikkusele mittevastav seetõttu, et käskkirjas nr. 1-1/32 ei ole Põhiseaduse § 3 kohta toodud mingit selgitust või tõlgendust.

#### Kommunaalameti valdkond

Korteriühistu „Telliskivi 44“ juhatuse pöördumisele seoses nende maja välistrepi remontimise ja selle kulude kandmisega Kommunaalamet tähtaegselt ei reageerinud. Maja välistrepp vajab remontimist tulenevalt Telliskivi tänava rekonstrueerimisest Kommunaalameti tellimisel. Pärast ombudsmani selgitustaotluse esitamist Kommunaalametile arutati seda küsimust koos korteriühistu ja Telliskivi tänava rekonstrueerimistöid teostanud erafirma esindajatega ning jõuti osapooli rahuldavale kokkuleppele. Korteriühistu saatis ombudsmanile tänukirja küsimuse lahendamisele kaasaaitamise eest.

#### Linnavaraameti valdkond

Toimetulekuraskustega pensionär E. T., kelle taotlustele nõusoleku saamiseks oma lapselapse sisseregistreerimiseks tema kasutuses olevasse munitsipaalaluruumi, oli Linnavaraametist antud ebakonkreetsed eitavad

vastused, pöördus kirjaliku avaldusega ombudsmani poole. Pärast seda, kui ombudsman oli pöördunud selles küsimuses selgitustaotlusega Linnavaraameti poole, peeti siiski võimalikuks, et kui E.T. esitab oma väidete tõestamiseks vajalikud dokumendid, võib osutada võimalikuks tema taotluse rahuldamine.

#### Nõmme Linnaosa Valitsuse valdkond

Nõmme Linnaosa Valitsusest jäeti kodanike pöördumisele teadlikult vastamata. Seda ka siis, kui kodanik on selgesõnaliselt taotlenud kirjalikku vastust. Ombudsmani sellekohastele selgitustaotlustele ja märgukirjadele saadetud vastustes asuti Nõmme Linnaosa Valitsuse poolt seisukohale, et igale kodaniku pöördumisele ei tulegi vastata. Seejuures mindi isegi selleni, et kodaniku kirjalikku pöördumist võrdustati linnaosa valitsusele saadetud reklaammaterjaliga. Linna õigusdirektor, kelle poole ombudsman pöördus seoses Nõmme Linnaosa Valitsuse vastuväidetega, ühines ombudsmani seisukohaga, et Nõmme Linnaosa Valitsusel ei ole õigust jätta kodaniku pöördumisele vastamata, kui kodanik pole sellega nõus.

#### Kesklinna Valitsuse valdkond

Kesklinnas asuvast osaühingust EBS Campus pöörduti ombudsmani poole seoses sellega, et nende majahoidja B. P., kellele omistati 30.04.2014 auhind „Lumemurdja“ pole seda auhinda vaatamata korduvatele kirjalikele järelepärimistele Tallinna Kesklinna Valitsusest 02.juuniks 2014 kätte saanud. Kui ombudsman oli selles küsimuses saatnud Kesklinna Valitsusele selgitustaotluse, toimetati auhind „Lumemurdja“ kohe B. P.-le kätte.

#### Lasnamäe Linnaosa Valitsus

Kodanik A.V. avalduse menetlemisel ilmnes, et tema avalduse, milles ta taotles hüvitust tänaval kukkumise tagajärjel saadud terviserikke eest, menetlemise tähtaega oli kahel korral pikendatud, kuid temale sellest teatatud ei olnud. Seejuures on avalduse menetlemise tähtaja pikendamise põhjused küsitavad. A. V.-le mitmekuulise hilinemisega saadetud vastuses on keeldutud tema taotluse rahuldamisest tema taotluse tõendamatus tõttu.

Pärast seda, kui ombudsman oli Lasnamäe Linnaosa Valitsusele saatnud selgitustaotluse A. V. avaldusele vastamise tähtaja ületamise asjaolude kohta, uuendas Lasnamäe Linnaosa Valitsus menetlust A.V. avalduse osas väidetavalt uute asjaolude ilmnemise tõttu.

Ülaltoodud on mõned näited menetluses olnud materjalidest, millega linnakodanikud on Tallinna ombudsmani poole pöördunud.

17-19 september 2014 toimus Tallinnas rahvusvaheline konverents

„Ombudsmani roll demokraatias“.

Konverentsi käsitleti Euroopa riikide kodanike põhiõiguste ja vabaduste kaitset täitevõimu poolt nii riiklikul kui munitsipaalsel, regionaalsel tasandil.

Konverentsil tõdeti, et praktikas ei suudeta mitte alati neid eesmärke realiseerida ja nende eesmärkide täitmiseks Euroopa Liidus mängivad küllaltki tähtsat rolli ombudsmani institutsioonid kõigil tasanditel.

Mitte kõikides Euroopa riikides ei ole veel selle alast seadusandlikku (normatiivset baasi) kaasajastatud. Ehki iga riik ja omavalitsus on vaba ise otsustama selle institutsiooni vajalikkuse ja pädevuse üle, on tulevikus otstarbekas unifitseerida ombudsmanide mandaatide sisu ja ulatust ning ühtlustada läbi kooskõlastamise ja normatiivse piiritlemise nende pädevused. Üheks peamiseks ombudsmanide funktsiooniks Euroopas on demokraatliku ühiskonna universaalne missioon ja nende töö avalikkus ning sõltumatus poliitilistest parteidest, arvestades kohalikku spetsiifikat ja regionaalset omapära. Samas ombudsmanid ootavad kohalikel täitevvõimu organitel argumenteeritud vastuseid oma soovitudele ja ettepanekutele.

Tõdeti ka, et kodaniku sotsiaalsed ja majanduslikud õigused ei ole vähem tähtsad kodaniku poliitilistest õigustest ja vabadustest. Ühtki põhiseadusega tagatud kodaniku õigust ja vabadust ei saa vaadelda teisejärguliseks.

Küllaltki levinud praktikana on Euroopas tekkinud ka valdkonniti täpsemalt spetsialiseerunud ombudsmanid. Nemad lähtuvad oma tegevuses elanikegruppide huvidest mõnel kitsamal alal, nii näiteks tegutseb Rootsis ombudsman ka tarbijate õiguste küsimustes. Euroopa kohalikul tasandil realiseerivad ombudsmanid vahetult kõigi inimeste seaduse ees võrdsuse põhimõtteid, samuti aitavad inimestel ületada munitsipaaltasandi tekkivaid administratiivseid tõkkeid ja lahendada nende probleeme laial skaalal.

Regionaalsete ombudsmanile volitused Euroopas ei erine üldiselt ja põhimõtteliselt üksteisest, kuid nende pädevuse sfäär sõltub tihti kohaliku omavalitsuse spetsiifikast. Ombudsmanide õigusliku staatuse käsitlemisel tõdeti, et Euroopas toonitatakse just nende sõltumatust ja nende staatuse vastavust rahvusvahelistele standarditele, kus nende ametikoht on võrdsustatud kohaliku omavalitsuse valitsusstruktuuri ametikoha ja palgaga.

Ombudsmani institutsiooni iseseisvust kinnitab üle-Euroopaline standart ka selles, et tema finantseerimine toimub eraldi real kohalikus eelarves.

Paraku tuleb tõdeda, et, kui kuni 2014. aastani kehtinud Tallinna linna ametiasutuste palgajuhendi järgi kuulus linna ombudsmani ametikoht linna juhtide ametnike gruppi, siis Tallinna Linnavolikogu 12.06.2014 määrusega nr.18 kehtestatud palgajuhendi kohaselt kuulub linna ombudsmani ametikoht tippspetsialistide teenistuskohdade gruppi.

Kas ei meeldinud ombudsmani poolt linna täitevvõimule esitatud selgitustaotlused ja märgukirjad või milles oli asi ?

Eelpool nimetatud rahvusvahelisel konverentsil tõdeti, et kodanike põhiõiguste kaitsel ei saa demokraatiat mängida, seda institutsiooni ei saa esitada näivalt demokraatlikuna, vaid selle institutsiooni toimimine peab olema ka realselt demokraatlik ja vastama rahvusvahelistele standarditele.

Ombudsmani õigusliku staatuse tähtsaks tunnuseks on see, et ta määratakse ametisse kohaliku esindusorgani poolt ja see toonitab selle ameti kõrget staatust



ja ombudsmani sõltumatust täitevvõimust, mida ei saa öelda munitsipaalorganites tegutsevate peaspetsialistide kohta. Selles staatuses on mitmeid küsitavusi just eelpool toodud põhimõtete taustal. Sama tões ka kohtumisel Tallinna sõpruslinna Gent'i ombudsman Rita Passemiers, kes ütles, et ombudsmani staatuse alandamine ei peegelda antud juhul sõltumatust, pigem suuna muutust. Gent'i linnas, kus elab ca 300 000 elaniku, tegutseb ombudsman juba 90-test aastatest ja tema büroos töötab viis inimest. Tema ametikoha staatus vastab Gent'i linnavalitsuse liikme staatusele. Kohtumisel Gent'i linna ombudsmaniga vahetati kogemusi ombudsmani büroo tööst linna tasandil ja tehti plaane edaspidiseks koostööks.

Lõpetuseks mõned mõtted seoses ombudsmani institutsiooniga. Uue Õiguskantsleri kinnitamisel Riigikogus toonitas Riigikogu põhiseaduse komisjoni esimees ombudsmani funktsiooni tugevdamise vajadust Eestis. Selleks aga, et kodanike põhiõiguste ja vabaduste kaitse hakkaks toimima ühtse üle-Eestilise süsteemina, peaksid kohalike omavalitsuste ombudsmanid tegutsema koostöös õiguskantsleri ametkonnaga.

Ülaltoodu alusel teen ma Tallinna ombudsmanina alljärgnevad ettepanekud : Võtta Tallinna Linnavalitsuse asutustes ja linnavalitsuse hallatavates asutustes ning Tallinna Linnavolikogus ja Linnavolikogu Kantseleis täitmiseks Euroopa hea halduse tava eeskiri.

Algatada kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse muutmise, et täiendada seda seadust paragrahviga, milles sätestatakse kohalikus omavalitsuses ombudsmani ametikoha moodustamise kord ning ombudsmani õigused ja kohustused.

Lugupidamisega

Jüri Kaljuvee  
Tallinna linna ombudsman